

Buna ziua dle Tolontan si dna Nedelea,

numele meu este Gabriel Constantin Sburlan, angajat la Mertrorex SA, fost director de exploatare si fost (membru) al comisiei de evaluare al ofertelor depuse in cadrul procesului de achizitie trenuri noi de metrou pentru Magistrala 5 de metrou.

Ma bucur foarte mult ca ati reluat acest subiect la 5 ani de la data demararii licitatiei si la 3 ani de la data la care subsemnatul a primit prin posta comunicarea de la DNA ca referitor la cele 3 capete de acuzare nu am fost gasit vinovat. In speranta ca acest drept la replica va fi publicat (ma asteptam ca pe site-ul ziarului libertatea sa fie o rubrica de comentarii cu privire la articol, imi cer scuze daca este, eu nu am gasit-o) sau ptr transmiterea directa a dreptului la replica, este bine sa informam opinia publica (pe dumneavoastra nu incerc opinia dvs fiind deja cunoscta prin publicarea articolului) de ce am fost acuzat.

Nu stiu daca era normal ca inainte de publicarea articolului,sa-mi solicitati un punct de vedere sau cel putin sa ma contactati telefonic ptr a participa (sau nu) la emisiunea radiofonica, numai dvs stiti lucruri legate de deontologia profesiei, dar constat ca normalitatea este ceva relativ chiar si ptr niste ziaristi de investigatie.

Pentru ca titlul articolului este foarte incitant pentru cititori (asta se aplica si in cazul meu cand mai citesc unele articole ale dvs), poate ar fi bine sa prezint cititorilor dumneavoastra (si nu numai) despre capetele de acuzare pentru care am avut onoarea sa fii suspect in cadrul anchetei DNA:

- trucarea licitatie (asa cum ati precizat si dvs in articol) prin impunerea a nu stiu ce conditii tehnice favorizante pentru CAF,

- furnizarea de informatii din cadrul procedurii de achizitie,

- beneficierea de foloase materiale constand in acceptarea unei deplasari in Spania platita de firma CAF.

Cu riscul ca poate voi avea probleme (?!?!), voi prezenta opiniei pulice punctul meu de vedere, punct de vedere care are la baza ancheta DNA, ancheta care s-a facut atat pentru aceasta licitatie cat si pentru licitatie din 2011, licitatie care a fost castigata tot de CAF (cred ca acest aspect v-a scapat).

Si acum filmul:

In perioada premergatoare stabilirii castigatorului licitatiei pentru trenuri M5 - 2014, chiar in ultima zi (daca nu ma insel) in care se puteau depune contestatii, eu fiind la serviciu, am fost sunat de la secretariatul societatii, ca forte impresionante de politisti si anchetatori au descins la Mertrorex pentru a face ceva verificari. Am fost sunat eu ptr ca directorul general nu era in societate si directorul de exploatare (adica eu) tineam locul directorului general. Am primit echipa de anchetatori de la DNA, fortele de ordine fiind pe culoar. Ce sa vezi, sa fac infarct, eram

cap de lista. Au urmat verificarile in birou, acasa cu ridicat de documente, harduri, memori stik-uri, numerotate, indodariate frumos. Toata aventura a durat vreo 10 ore, ptr ca eu sunt de felul meu destul de ordonat, strang documente si imi iau foarte multe notite de mana (crescuti in comunism, deh).Anchetatorii DNA fara repros, calmi, noi foarte sperati, rusinati, ma si vedeam spanzurat. Fortele de ordine s-au retras, am inteles de la anchetatorii DNA ca asa este procedura, in caz ca eram recalcitranti sa ne linisteasca, n-a fost cazul, oricum parca eram intr0un alt film, teleghidat. Dupa ce au arhivat, numerotat cam tot ce aveam prin birou, vreo doi saci de dobumente, etc, hai si acasa. Telenovela, cum sa-i spui sotiei, copiilor, greu

Dupa vizita de acasa domnii anchetatori (foarte amabili de altfel) m-au invitat si la DNA ptr a mi se aduce la cunostinta motivele pentru care sunt suspect si pentru a da declaratii. Declaratii nu am mai dat (sac, oare de ce?) nici atunci, nici dupa, nici pana in ziua de astazi, sper sa nu dau acum dupa acest drept la replica. Oricum mediatizarea a fost facuta pe masura, pe la televizor ziaristul de investigatie Moise Guran (de altfel un oltean agrabil) si ex ziaristul Rares Bogdan, vorbeau de spagi de 10% din valoarea contractului. Acum privesc cu intelegere acea perioada, atunci a fost greu, chiar foarte greu, ajunseseam un nenorocit care submina economia nationala ptr ca nu castigase firma romaneasca care participase la licitatie, iar din omul care muncise pana atunci corect (parerea mea) eram o jigodie de om. Colegii se ascundeau de mine, unii chiar facea glume de genul se aude zgomot de catuse, ce vremuri. Noroc cu familia si cativa prieteni,

Si acum sa luam pe rand capetele de acuzare, voi incerca sa explic pe intelesul cititorilor Libertatea:

1. Trucarea licitatiei

Specificatia tehnica si toate celelate documente care au facut parte din procedura de licitatie au fost intocmite de catre un consultant, o asociere intre doua firme, una din Romania si una din Franta, tocmai ptr ca specialistii din cadrul Metrorex sa nu fie acuzati de complicitate si alte nazdravanii. Pe parcursul etapei de clarificari, posibillii ofertanti care nu au fost "multumiti" de unele cerinte ale specificatiei tehnice au contestat acest document la CNSC, rezultat: CNSC-ul nu a acceptat nicio propunere de modificare a specificatiei tehnice. DNA in urma verificarilor pentru acest cap de acuzare, bineinteles ca nu avea ce sa gaseasca, asa ca ptr acest cap de acuzare nu am fost gasit vinovat,

2. Furnizarea de informatii

Abia astept sa publicati toate convorbirile inregistrate si care fac parte din rechizitoriu. Ulterior am avut posibilitatea si curiozitatea sa citesc cele cateva bibliorafturi de convorbiri si cel putin in ceea ce ma priveste nu am gasit ca subsemnatul a purtat convorbiri cu ofertantii ptr a le furniza informatii. Poate ca este bine ca cititorii si chiar si dumneavoastra sa stiti ca subsemnaul in calitatea pe care o aveam de director de exploatare eram responsabil cu derularea contractului de mentenanta trenuri care era incheiat cu Alstom - ofertant in cadrul acestei licitatii, eram sef de proiect tehnic in cadrul derularii celui alt contract de achizitie trenuri, incheiat in 2011, trenuri aflate in garantie, contract incheiat cu CAF, Era normal sa am discutii cu reprezentantii acestor firme, raspundeam de asigurarea parcului de trenuri ptr ciculatie. Ulterior mi-am dat seama (si

din cea ce am vazut si constat ulterior nu prea este bine sa te implici, sa faci treaba) mai bine nu faci nimic si inca n-am vazut pe nimeni cercetat de DNA sau de alte institutii ale statului pentru ca nu fac sau nu au facut nimic. Nu vreau sa fiu rau dar si ziaristi au "meritul" rol, chiar important, pentru ca nu incearca sa prezinte corect informatii pe care le primesc sau pe care (chipurile le descopera). Chiar si acum la 5 ani de la aceste evenimente, tot la stadiul de acuzatii pompoase ati ramas si chiar va ofticati ca unii dintre noi care au fost cercetati de DNA-ul dnei Kovesi (activitate a DNA-ului pe care o apreciati la un moment dat, probabil in cazul meu a fost o scapare), nu am fost comdamnati, nu am facut inchisoare, nu am luat spaga de care tot s-a trambitat. Chiar daca ma mai inflacarez un picut cand scriu imi cer mii de scuze, sper sa nu jignesc, dar nu pot sa uit ce tot imi zicea un coleg ziarist din breasla dvs, dl Vitalie "dl Sburlan ce-mi spuneti dvs nu se vinde dle, eu inteleg aveti dreptate, dar nu se cauta ..." Chiar sunt curios daca publicati integral mesajul meu ca drept la replica.

Sa revenim la oile noastre, dupa ce au analizat bibliorafturile de convorbiri (pe care se pare ca le aveti si dumneavoastra, totusi sper sa dati si inregistrari noi, in sensul ca ce ati publicat dvs a mai fost publicat dar vad ca se reia obsesiv ciclic acest eveniment de parca ar fi o stire exceptinala - ma duce la gandul ca pregatiti ceva si pentru licitatie in curs - de care eu am scapat (oaie neagra) nu mai sunt in comisia de evaluare) DNA a concluzionat ca nu am furnizat nicio informatie ofetantilor.

Acum trebuie sa fac o paranteza, afirmati in articol ca au fost prinsi pestii mici si ca urmeaza niste dezvaluiri senzationale, chiar sunt curios sa vad cum demontati cercetarile DNA si chiar vreau sa vad care sunt pestii aia mari la care faceti referire. Nu inteleg articolele astea stil telenovela (ma omoara sotia cu cele turcesti, dar macar sunt bune), ciorba asta reincalzita, publica dom'le ce ai gasit nou fata de anchetele, foiletoanele precedente ca doar nu este Dalas, nu mai fierbeti oamenii.

3. Al treilea cap de acuzare si cel mai tare (cred c-o sa urmeze) in urmatorul articol. Ca as fi luat spaga o excursie in Spania. Asta a fost cea mai tare acuzatie dintre cele 3, dar am inteles ulterior (si nu sunt ziarist de investigatii, sunt inginer) acest cap de acuzare era cel care dadea greutate rechizitoriului in sensul ca pentru primele doua n-ar fi semnat nici un judecator pentru perchezitie, etac daca nu aparea o spaga, un comision ceva si, cum cei 10% din valoarea contractului, adica vreo 30 de milioane de euro, chiar si celor de la DNA li s-a parut cam SF, s-au orientat la ceva pamantesc cu priza la telespectatori - o excursie.

Da dom'le, am fost in Spania, corect, adevarat, adjudecat, ma declar vinovat. Dar oare de ce DNA-ul nu m-a trimis in instanta, o fi fost ceva aranjat, cum or fi scapat ?!?. Ne cam roade intrebarea, dar mai mai mult ne roade de ce nu fac inchisoare, nu

Simplu: excursia cum frumos se zice si de mare impact ptr cei de pe margine, a fost platita de fapt de catre Metrorex si, nu a fost o excursie, a fost o vizita tehnica de proiect stabilita conform prevederilor contractului de achizitie suplimentara a 8 trenuri de metrou (suplimentar fata de cele 16 achizitionate in 2011), contract care tocmai se semnase in 2014. Pentru ca detineam functia pe care o detineam si eram sef de proiect, am fost insarcinat de catre conducere sa merg la aceasta sedinta de proiect, impreuna cu echipa de proiect. Asa cum s-au "convins" ulterior si anchetatorii DNA, in urma analizarii documentelor care se intocmesc pentru aprobarea unei delegatii externe

si a minutelor sedintelor tehnice incheiate (cu ocazia acestei "excursii" au fost stabilite detalii tehnice necesare derularii contractului cu incadrarea in termenul asumat de livrare care era foarte scurt ptr ca aceste trenuri erau platite din fonduri nerambursabile si era jale daca termenele nu erau respectate), spaga de care am beneficiat era de fapt o vizita tehnica de proiect. Bineinteles, carcotasii, or sa zica ca se putea face aceasta sedinta la Bucuresti, in acest caz Metrorex ar fi pierdut banii cu organizarea acestei sedinte, pentru ca de fapt costurile erau suportate tot de Metrorex, deoarece CAF a inclus in pretul ofertat si contravaloarea sedintelor tehnice solicitate prin contract in valoarea ofertata, sedinte tehnice care de fapt au fost mai multe (sac). Tot pentru informarea corecta a cititorilor Libertatea, echipa tehnica de proiect a participat la cel putin 30 de sedinte tehnice (in cadrul celor 2 contracte incheiate cu CAF, 2011 si 2014), in afara tarii..

Un alt element de inedit cu privire la aceasta "excursie", este faptul ca din componenta comisia de evaluare a licitatiei (cea anulata de CNSC) au participat 6 membri (toti pe parte tehnica) iar acuzati de luare de spaga ("excursie") au fost numai 3. Sper sa nu se inteleaga ca mi-as fi dorit ca si ceilalti colegi sa fie acuzati, dar as fi curios sa stiu motivatia organelor de ancheta si care au fost criteriile dupa care au selectat "spagarii" - o fi asta un subiect pentru ziaristii de investigatie?

Concluzia: Dupa 9 luni in care am trait ce nu vroiam sa traiasc si nici nu doresc altora, am primit acasa o instiintare ca sunt curat ca lacrima.

Dupa alte nu stiu cate luni, dar cred ca undeva prin 2016, puteti sa verificati pe site-ul CNSC, licitatiea a fost anulata dar culmea nu din motive tehnice (unde mai pui ca din 5 ofertanti 4 au fost eliminati din motive tehnice) motivarea fiind ca au fost furnizate ofertantului CAF anumite informatii. Ok i-au fost furnizate si ce a facut cu ele, si le-oa bagat undeva, ca altceva nu avea ca sa faca cu ele.

Nu neg corectitudinea informatiei si faptul ca colegul nostru Vali Picu a facut ceea ce a facut, fiecare plateste pentru ce a facut, dar va propun sa analizati la rece cazul:

ofertele erau depuse, nu se putea modifica nimic in cuprinsul lor, colegul Picu era expert tehnic cooptat nu membru al comisiei de licitatie, nu putea influenta in niciun fel comisia de licitatie, aspectele tehnice erau analizate de un colectiv format din 5 experti tehnici, nu doar de colegul Picu - eu personal chiar daca am fost afectat de ceea ce a facut, nu vad nici acum cum a putut el sa influenteze procedura de evaluare, timpul are un raspuns la toate, eu inca astept pestii aia mari despre care tot se vorbeste din 2014 si vad ca nu se mai termina.

Chiar daca nu am fost gasit vinovat de niciun cap de acuzare sunt vedeta in continuare, daca o sa cautati numele meu pe google o sa gasiti exact ceea ce ati scris dumneavoastra in articol. Totusi aveti nota de trecere la originalitate: splitarea cazului in format telenovela, chiar si o emisiune la radio (ati spart gheata), am de ce sa fiu mandru, las ceva mostenire copiilor, ceva care nu se sterge de pe google (sac).

Chiar daca nu pot sa schimb nimic in acest sens, va multumesc sincer ptr ca mi-ati dat ocazia sa scriu aceste lucruri, va inteleg daca nu le publicati si nici n-o sa va judec, are cine. Am asteptat aceasta ocazie din 2016, deoarece intre 2014 - 2016 am solicitat periodic sprijinul conducerii Metrorex (adica a colegilor mei alaturi de care am lucrat mai mult de 10 ani), de a da un drept la

replica, fara rezultat insa (argumente de genul: de ce sa ne punem in cap DNA-ul, jurnalistii, etc), la inceputul lui 2016 am renuntat la functie ptr ca organismul a cedat (chiar m-am mirat cat a rezistat) si aveam o parere de rau ca nu am putut sa spun si povestea mea.

Ar mai fi ceva de spus si sigur nu stiti, unul dintre ofertantii care a fost descalificat din motive tehnice ne-a actionat in instanta in nume propriu (alti bani, alta distractie, alti nervi), actiune care culmea, nu a avut sustinerea procurorului DNA (o fi vreun complot pe undeva) iar judecatorul nu a dat curs solicitarilor paratului (hahaha). Fiind epuizate toate caile de atac, lucrurile au intrat in matca lor si se pare ca am incheiat cu justitia.

As fi vrut sa zic ca am incheiat socotelile si cu a patra putere in stat - presa, dar sigur nu, nu-mi fac nici o speranta, toata lumea trebuie sa traiasca, unii sa scrie ce le trece lor prin cap (sau ce vor altii), altii sa citeasca (traiasca google - prietenul care nu te lasa sa uiti), altii sa-si linga ranile dar cand ma uit inapoi nu-mi pare rau, am o familie frumoasa, prieteni putin dar prieteni (m-a ajutat DNA-ul sa-i cern), am lucrat (ups inca lucrez) intr-o companie cam prea mult hulita de presa in general, am facut ce mi-a placut si ce am invatat, ca o concluzie sunt un norocos si, sper sa traiesc intr-o tara normala.

Va doresc o seara frumoasa si chiar astept urmatoarele dezvaluiriincendiare

Gabriel Sburlan

PS. Deoarece lucrez la o companie cu capital majoritar de stat, este posibil sa fi incalcat ceve dispozitii referitoare la relatia cu presa, transmit acest email in copie Directorului General al societatii si sotiei.

Scuze ptr eventualele greseli de ortografie, exprimare, nu ma ascund dupa faptul ca sunt inginer, dar emotia si adrenalina au fost la cote destul de inalte si nu am avut rabdarea sa corectez textul.