

Am aflat cu stupeoare ca Glavan a raspuns aproape integral pe langa subiect la 72 de ore de la solicitarea unui drept la replica, promovand trunchiat doar ce i-a convenit din sirul de acuzatii care I se aduc. Nu ne mira incercarea disperata de a impresiona opinia publica prin distorsionarea adevarului, cersind intelegere fata de inimaginabilele erori si abuzuri pe care le-a comis impreuna cu colega domniei sale. Noi am raspuns imediat afland despre acest demers.

1. Legea 23/2009 de infiintare a FRC spune: “ Membrii Consiliului de supraveghere și ai Directoratului trebuie să aibă studii superioare și să posede reputație și experiență în domeniul financiar-bancar, adecvate complexității activității Fondului și responsabilităților încredințate. **Cel puțin unul dintre membrii Consiliului de supraveghere, respectiv ai Directoratului, trebuie să aibă experiență relevantă în ceea ce privește activitatea de garantare a creditelor și a altor instrumente de finanțare.**” Nici unul dintre cei doi nu are experienta in domeniul financiar-bancar si in instrumente de garantare, contragarantare si de finantare. Invatamantul nu este asimilat sistemului financiar-bancar. In caz contrar, orice absolvent de doctorat, masterat sau studii superioare economice poate ocupa o functie manageriala intr-o banca, IFN, institutie financiara specializata, complet lipsiti de experienta practica. Cei doi sunt incompatibili pe lege.

2. Numirea pe 4 luni plus 2 sau pe 4 ani are aceleasi principii privind calitatea si compatibilitatea candidatilor cu functiile pentru care sunt numiti precum si aceleasi criterii privind transparenta si nediscriminarea. Altfel, poate fi numit oricine, periclitand buna administrare si patrimoniul institutiei. Mai mult, modul in care dl Glavan a ales sa-si impuna asociata si pe el insusi prevalandu se de pozitia de Presedinte CS, anticipand numirea inainte ca aceasta sa se produca si ignorand un al treilea potential “numit” sunt fapte din sfera codului penal. De unde stia Glavan ca nu este concurs afirmand ca de fapt nu se face selectie si doar numire? Cum si a permis sa-si redacteze contractele pentru el si Anghel si sa ceara in avans pregatirea deciziilor de numire cand nici nu se tinuse sedinta de “numire”?

3. Restructurarea celor mai importante directii din FRC (Garantare si Risc) si crearea unor directii exotice supradimensionate , directia Guvernanta si Relatii cu Clientii care se ocupa cu audientele la directorat denota o lipsa flagranta de interes fata de activitatea operationala si de risc a institutiei, imaturitate manageriala, lipsa de intelegere a activitatii institutiei (functia riscului este vitala) si capata dimensiunea unei vendete personale.

4. Lipsa unei reactii cu privire la conducerea conditionala a domniei sale impreuna cu dna Anghel este expresia vinovatiei, monopolizarea in cuplu/parteneriat a institutiei incalcanad grav codul de etica si integritate si principiul quorum-ului obiectiv. Pe principiul, facem ce vrem ca suntem la conducere.

5. Contractarea unor credite de catre salariati sau familiile lor cu garantii FRC sau FNGCMM este perfect legala atat timp cat salariatul beneficiar nu semneaza pe circuitul de aprobare. Este un principiu al evitarii conflictului de interese asa cum si salariatii din banci pot sa si ia credite in bancile in care lucreaza etc.

6. Dna Surcel s-a imbolnavit in institutie fiind al treilea caz COVID confirmat dupa cele doua de la Contabilitate. Dansa a intrat in contact cu o salariata pacientul zero, primul caz confirmat. Al doilea caz este al colegei de birou al salariatei. Dupa ultimul contact cu salariata , dna Surcel a fost confirmata Covid pozitiva intre 1-14 zile, in timpul perioadei de incubare. Nimeni altcineva din anturajul dnei Surcel nu s-a imbolnavit. Sursa focarului a fost FRC chiar daca cei doi incearca sa scape de iresponsabila gestionare as situatiei. In familia salariatei , pacient zero au fost 5 bolnavi, toti internati. In acest timp dl Glavan nu a intreprins nicio masura de inchidere, testare si protectie a angajatilor. Pe 23.03 avea de sustinut concursuri si inchiderea institutiei ar fi zadarnicit acest demers.

7. Concursurile pe care le-a sustinut au un caracter abuziv, in comisii fiind Glavan si Anghel. Mai mult, nu exista viza Directei Juridice(o practica sanatoasa in FRC) in legatura cu contractele de munca ale noilor veniti , legalitatea si oportunitatea concursurilor, etc. Glavan sustine ca a angajat oameni cu experienta. In conditiile in care FRC este o institutie de garantare/contragatantare cu nevoi de personal specializat in analiza credit si risc, au angajat ofiter marketing, doi salariati part time la compartimentul financiar, doi juristi in noua structura, Directia Relatii cu

Cientii desi exista Directie Juridica, un Director Economic desi institutia face contabilitate de mica dimensiune, supradimensionand directii suport care nu au nicio utilitate reala in institutie. Toti angajatii au pregatire precara si au fost recrutati si angajati in cateva zile, ceea ce denota disponibilitatea lor imediata. Rezultatul : 38 de salariati a gasit, 38 de salariati sunt acum. 7 disponibilizati, 7 angajati. Unde este economicitatea, oportunitatea, principiul apararii banilor contribuabilor, corectitudinea? In realitate sinecurile sunt ale lor si ale celor angajati pe criteriile si in conditii dubioase si in plin focar COVID. La un search veti constata ca concursurile au fost publicate doar pe pagina FRC si distribuite de Baiu si Surcel pe linked in. Este o minciuna sfruntata ca au fost popularizate de cei doi. Intotdeauna concursurile FRC au fost publice si au avut un caracter transparent. A propos de sinecuri: Glavan este in Consiliul de Supraveghere la Loteria Romana, Presedinte Directorat la FRC si dna Anghel, membru in directorat la FRC. Deci trei indemnizatii de la stat in familie.

7. FRC detine un parc auto foarte vechi, masinile fiind cumparate in 2009/2010. Masinile sunt amortizate si uzate fizic, pana la punctul in care pun in pericol conducatorul auto. Dna Surcel a schimbat masina veche fiindca folosea un Duster care a fost la reparat pentru foarte multe probleme cu una la fel de veche dar care mergea mai bine. Dl Glavan sa-si aminteasca ca primul lucru de care a intrebati pe 10 martie a fost ce masini are FRC si ce birouri vor ocupa. Nici nu era numit si era interesat de beneficiile functiei. Sa spuna si ce birouri ocupa in clipa de fata in FRC fata de dna Surcel. Birouri cu TV, mobilier scump si suprafate impresionante. Al dnei Surcel are 10 metri patrati. Mai mult, amandoi au cerut indemnizatii in avans pentru intreaga luna martie desi au fost numiti in 17 martie. Glavan a cerut si indemnizatia pentru CS desi nu este legal. Aceasta abordare este fara precedent in istoria FRC pe principiul muncesc o ora si cer bani pentru o luna.

8. Persoana despre care spune ca castiga 12.000 lei a fost consilierul Consiliului de Supraveghere pana la inceputul anului. Este vorba despre fondatorul FRC, o persoana cu o vasta experienta, angajat cu contract pe perioada determinata pana la sfarsitul anului, pe care l-au disponibilizat.

Vreau sa subliniez faptul ca raspunsurile arbitrare si lipsite de onestitate si substanta, ocolind intrebarile directe au venit dupa 72 ore, timp in care a ales sa dea un raspuns general neavand niciun argument favorabil in sensul contracararii acuzatiilor, fapt care justifica inca o data lipsa de coloana vertebrala si injustetea faptelor comise.

Concluzie: Daca cele subliniate mai sus nu sunt de ajuns, punem si noi o intrebare retorica la afirmatia domnului Glavan ca restructureaza o sinecura a statului: Domnule Glavan, cum se face ca, ca urmare a restructurarii dumneavoastra sunt nevoiti sa plece din FRC singurii oameni cu peste 20 de ani de experienta in pozitii de top in banci private din Romania, cu studii aprofundate MBA, CFA si care, de cand s-au alaturat echipei FRC, aceasta institutie a cunoscut un reviriment si o transformare digitala fara precedent, lucruri recunoscute oficial de toti partenerii bancari si FNGCIMM? Ati ales sa lucrati cu mediocrii, oameni fara experienta proaspat angajati instituind un management slab si inducand frica in cei ramasi.

Pentru a elimina acest schimb de replici virulente propunem cu celeritate provocarea adevarului de catre Ministerul de Finante in calitatea sa de actionar majoritar prin directiile sale.