

Scrisoare deschisa către DI Bogdan Glăvan Si Flavia Anghel –Președinte si Membru Directorat FRC

Sub prevederile legii 571/2002

Va transmitem aceasta scrisoare din partea unui număr de salariați, semnatori ai prezentei, din totalul de 38 de salariați ai FRC, constituiți în mare parte din personalul cu vechime, experiența profesională și pregătire academică (inclusiv MBA și examen de nivel 1 CFA), care constată cu îngrijorare modul în care intenționați să conduceți și desconsiderarea accelerată a criteriilor etice promovate prin faptele întreprinse de dvs. în instituție în scurtul timp de 2 luni de zile de când v-ați alăturat echipei.

Deși în primele zile de la numirea dvs. în Consiliul de supraveghere am privit cu speranța că fiind posibilă o dezvoltare a instituției, având în vedere mediul academic din care proveniți (profesor la o universitate economică privată din București), curând aceste speranțe s-au năruit, rând pe rând într-o perioadă uimitor de scurtă.

Deși la nivel declarativ discursul dumneavoastră privind dezvoltarea instituției prezintă un grad de încredere prin calmul și politețea formală arătată, curând s-a dovedit a fi doar o poleială. Faptele și modul de acțiune denotă o rapacitate și o lăcomie caracteristică speciilor din regnul animal nedomesticit, pe fondul cunoașterii cel mult teoretice a noțiunilor de conducere. Nu se poate explica altfel dorința aproape imediată de a accesa poziția de președinte Directorat pe un salariu cu 50% mai mare decât cea de președinte al Consiliului de Supraveghere pe care ați ocupat-o inițial, neavând nici o experiență profesională practică în sistemul financiar românesc așa cum o cere Actul Constitutiv al FRC și Legea 23/2009 care definește explicit cerințele minime de acceptare în Directoratul FRC (reputație și experiența relevantă în sistemul financiar-bancar și experiența adecvată complexității poziției și în mod particular un membru trebuie să aibă experiența relevantă în instrumente de ajutor de stat, garantare, contragarantare și finanțare) când nici măcar nu ați condus măcar o mică echipă de vânzări carduri (care fie vorba, nu este ușoară în condițiile concurențiale din România).

Titlul de profesor și relațiile politice la nivel foarte înalt la dl. ministru al Finanțelor Publice Florin Cațu - după propriile dvs. afirmații, prin care ați accesat pozițiile de conducere vacante la FRC- v-au creat impresia de a fi manager de excepție, uitând de fapt că a fi leu nu înseamnă să știi să razi precum Lion King și nici că în realitate greșelile făcute sunt sancționate dur în piața financiară, în mod cu totul diferit de experiențele modelelor eșuate scrise cu creta pe tablă și apoi șterse cu buretele. În FRC există salariați cu experiența managerială mult mai mare decât a dvs. acumulată prin acordări de credite de milioane de EURO în băncile din România și care în FRC au implementat împreună cu echipa programul StartUp Nation sau Investește în tine cu mii de contragarantii și garanții acordate, dar care când s-au înscris la concurs pentru poziția de membru Directorat nu au fost acceptați nici măcar să respire același aer cu Comisia de Nominalizare, rămânând în fața ușii pe termen nelimitat.

Nimic din sesizările privind încălcarea principiilor de tratament nediscriminatoriu ale codului de etică și procedurilor de recrutare ale FRC, făcute de un fost membru al Directoratului așa cum permit prevederile legii 571/2004 a protecției avertizorului de integritate, nu v-au împiedicat să solicitați în scris redactarea propriului contract de mandat ca Președinte Directorat înainte de data concursului efectiv, iar unii membri ai Consiliului de Supraveghere să ignore complet sesizările pe codul de etică, pe principiul „Cui nu-i convine rezultatul, să conteste”. Ca și când lucrurile nu se puteau încălca mai mult, ați solicitat și impus ca o a doua poziție în Directorat să fie ocupată de dna Flavia Anghel, partener de viață, asociat și administrator în aceeași societate comercială, SC White Collar Brewing (CUI 36770728) împreună cu dvs., demonetizând schimbul de idei și opinii în cadrul

ședințelor Directoratului, contrar prevederilor și fundamentelor pentru care s-a creat o conducere tripartită și nu unică!

Nimic din managementul participativ specific liderilor care își împuternicesc și susțin echipe de lucru, nimic din atitudinea constructivă în susținerea managerilor din instituție și dezvoltarea instituției. Orice material înaintat de managerii direcției Contragarantare și Garantare referitor la dezvoltarea instituției, prin asocieri în proiecte generoase precum Invest EU, de relansare economică prin stimularea pieței leasingului și factoring au fost primite cu un „Mulțumesc” formal fără a obține o dezbatere de idei și nici măcar o critică sau propuneri de îmbunătățiri din partea dvs.

În cazul Invest EU, prin care FRC încă din 2019 și-a exprimat intenția scrisă și a lucrat intensiv redactând un proiect și business plan, pentru a deveni instituția de implementare a instrumentelor de garantare UE pentru IMM din România, fapt pentru care s-a obținut susținerea în scris a ministrului Finanțelor Publice Florin Cătu și s-a solicitat prin direcția de specialitate a MFP trecerea imediată la acțiune pentru continuarea următorilor pași, nu ați făcut nimic. Chiar și în aceste condiții partenerul dvs. de afaceri și membru în directorat dna Flavia Anghel și-a exprimat cu sintagma „*Este o pălărie prea mare*”. Este mai simplu și mai comod să nu se facă nimic, nu-i așa? De atunci s-a așternut o liniște asurzitoare pe acest subiect în cadrul FRC, de altfel lipsa comunicării cu managerii instituției pe probleme de afaceri fiind de notorietate.

Bineînțeles că și în cadrul FRC au existat angajați care, sesizând o oportunitate de avansare prin specularea lipsei dumneavoastră de experiență managerială, precum șeful serviciului conformitate, v-au susținut în acțiunile dumneavoastră, nesensibilizând nici o abatere de la reglementările și legislația FRC așa cum îi cereau responsabilitățile fisei postului și a regulamentului de organizare și funcționare. Și acest sprijin lipsit de etică profesională trebuia răsplătit, ceea ce ați și făcut imediat după instalarea în funcție.

Nu putem decât să remarcăm că, în plină criză a pandemiei Covid19, ați solicitat Consiliului de supraveghere și obținut, o reorganizare instituției prin care ați înființat o nouă Direcție, cu o schemă numeroasă de personal, denumită pompos „*Guvernanta și relații cu clienții*” în condițiile în care FRC nu are o legătură directă cu IMM sau persoane fizice, ci indirectă, prin intermediul băncilor sau a fondurilor de garantare. Deși pe hârtie, atribuțiile par a fi numeroase, concret sunt suprapuse unele activități peste ale altor direcții precum sarcini de supracontrol, (întrucât FRC are deja Compartiment control Intern, Audit Intern și Control financiar preventiv) dar și unele noi strategice „*de a stabili programul de audiențe și a prelua telefoanele înspre și dinspre Directorat către salariați, devenind practic o Cancelarie a Directoratului*”.

Poate că așa ceva se justifică la o instituție de mii de angajați, cu afaceri de miliarde de EURO, cum ar fi o instituție bancară, însă nu la o instituție cu până în 40 de salariați, care până la sfârșitul anului 2019 nu a plătit nici măcar apa de băut pentru angajați, drămuind orice cheltuială la sânge. Bineînțeles, pentru poziția de director al acestei direcții ați avansat tot pe șefa serviciului Conformitate, noua stea a instituției, care nici de această dată nu a observat nici o încălcare a niciunui regulament intern sau propriul conflict de interes (în cazul avansării) în coliziune cu interesul economic (scăzut) al FRC, nici măcar lipsa unei note de fundamentare pertinente care să indice oportunitatea economică așa cum este obligatoriu în cazul reorganizărilor.

După cum știți, din nefericire câteva colege, inclusiv fosta dumneavoastră colega din directorat și directorul direcției Risc, au fost infectate cu coronavirus prin transmitere la locul de muncă, dar acest lucru nu v-a împiedicat să organizați concursuri (în realitate interviuri fără teste de aptitudini și de specialitate) de angajări pentru pozițiile libere din noua direcție și altele din instituție exact în ziua imediat următoare internării în spital a colegelor, în ciuda sesizărilor disperate ale fostului membru în directorat în sensul izolării instituției și testării celor cu simptome.

Târziu, dar abia după încheierea „concurșurilor” și alegerea netransparentă a cunoștințelor pe care doreați să le aduceți în FRC, conform declarațiilor dumneavoastră, ați decis să restricționați accesul tuturor angajaților în

instituție pentru evitarea răspândirii virusului. Ceea ce nu știm însă este dacă persoanele prezente la „concursuri” au fost înștiințate în prealabil de cazurile de COVID apărute chiar înainte, de riscurile sanitare la care se expuneau prin participarea în sediu (la concursuri la care rezultatul era cunoscut dinainte). Chemarea unor angajați la serviciu pentru ședințe chiar și după izolarea sediului datorită Covid 19, dovedește o lipsă totală de empatie, o nepăsare la adresa sănătății și vieților angajaților și a familiilor lor.

Cu toate că de ani de zile, FRC era funcțional din punct de vedere al necesităților contabile sub coordonarea unui șef serviciu, dovada fiind rapoartele exigente anuale ale Curții de Conturi fără deficiențe majore, ați considerat „oportun și economic” să angajați încă un director economic, iar concursul să se desfășoare exact în perioada în care șefa serviciului contabil era în spital bolnavă de COVID. De altfel, în perioada în care angajații vechi ai FRC erau reținuți acasă pentru prevenirea răspândirii coronavirusului, la sediul FRC s-au efectuat concursuri și angajări pentru Direcția Guvernanta și relații cu clienții dar și “experți” achiziții (deși mai există persoane angajate cu această funcție) și director la Direcția Economică, inclusiv fără avizul directorului direcției juridice. Ați ignorat aspecte de oportunitate economică, de etică prin tratament discriminatoriu la adresa angajaților, inclusiv încălcarea prevederilor Contractului Colectiv de Muncă și a procedurii de angajare și promovare, prin care salariații sunt instiintați de poziții libere prin comunicări interne, pentru a li se oferi și lor posibilitatea participării.

Astfel, după finalizarea acestor angajări, noii colegi au fost invitați zilnic la birou, în timp ce restul echipei FRC au fost reținuți să stea la domiciliu prin Decizia pe care dumneavoastră ați semnat-o.

Am observat cu îngrijorare toate aceste noi angajări, făcute anapoda, fără o fundamentare economică și de oportunitate, cu o frenzie total nejustificată, care aducea în mod evident o valoare adăugată marginală spre nula, dar care cresc substanțial fondul de salarii. Însă trebuie să recunoaștem că nu ne așteptam ca, fără nicio discuție sau analiză, pe data de 12 mai să ne transmiteți prin intermediul „Cancelariei” în cel mai pur dispreț, pe email, o nouă organigramă, prin care două direcții cheie pentru orice instituție financiară din lume și anume: Direcția Garantare și Contragarantare (care operează chiar obiectul de activitate al FRC) și Direcția Managementul Riscurilor au fost complet desființate.

Mai mult, ați făcut această reorganizare cu o lipsă de scrupule inimaginabilă știind că directorul direcției managementul riscurilor și totodată fost membru al directoratului, prima persoană care a semnalat repetitiv abuzurile dumneavoastră și ale dnei Anghel era bolnavă de COVID și internată în terapie intensivă.

O singură privire a oricărui specialist în management aruncată noii organigrame comunicate releva deficiențele majore ale gândirii ce a stat poate (mai degrabă nu a existat) la baza acestei schimbări. Toate instituțiile financiare operează cu riscuri financiare, operaționale și de piață, ori, în acest moment în FRC, această noțiune este suprimată. Atribuții majore impuse de standardele de control intern managerial aprobate prin OSGG 600 și recomandările Curții de Conturi privind funcția riscului, riscul de conformitate, constituirea de provizioane, profilul de risc, principiile de guvernanta a riscului conform Basel III au dispărut peste noapte. De asemenea, direcția operativă a instituției, respectiv Garantare și Contragarantare, care reprezintă echivalentul celei Comerciale și Operațiuni în orice instituție financiară a fost transformată în 3 servicii distincte în subordinea Președintelui (sic!).

FRC devine astăzi o instituție cu o Direcție Economică supradimensionată, cu un fel de Cămară de Conturi și controloare - respectiv Direcția Guvernanta și o Direcție juridică, în viziunea managementului dvs. performant. Așa arată de fapt organigrama unei firme ce își încetează activitatea, nu a unui fond de garantare și contragarantare ce trebuie să înceapă în maxim 30 de zile programul „O familie, O casă”, însă și mai mult, trebuie să-și aducă un sprijin important economiei românești afectate de o criză economică profundă!

Suntem convinși că acest demers va avea consecințe asupra locurilor noastre de muncă, cu toate că nu facem decât să protejăm patrimoniul instituției așa cum am făcut în toți anii de la angajare. Până în acest moment, FRC

a derulat cu succes toate programele la care a luat parte, folosind o echipa extrem de redusa, de sub 40 de angajați. **Care sa fie motivația acestor schimbări radicale, alta decât ura viscerală, furia oarbă și dorința de răzbunare fata de câțiva angajați care v-au atras atenția asupra abuzurilor la care v-ați dedat imediat după instalare, care v-au cerut sa va ocupați și cu altceva decât cu angajări și reorganizări?**

Chiar dacă nu suntem mulți semnatori, suntem convinși că ar exista și mai mulți, dacă aceștia nu ar fi speriați de repercusiuni, concedieri și reorganizări orchestrate de dumneavoastră cu suportul noii direcții înființate, cu mana inconștientă a Consiliului de Supraveghere. Și de ce nu ar fi? Pana acum, toți cei care au solicitat orientarea către business a conducerii, încetarea încălcării flagrante a tuturor normelor și procedurilor interne și chiar a legislației, management participativ, au fost sistematic izolați și vânați, fără să încercați măcar să vă disimulați rapacitatea și ferocitatea.

În final, nu ne rămâne altceva decât să vă solicităm imperios demisia dumneavoastră și a kolegei Flavia Anghel din poziția de președinte și membru provizoriu Directorat, fiind convinși și fiind dovedit deja că sunteți depășiți de anvergura poziției pe care vremelnic o ocupați, acesta fiind totodată și o ultima recomandare ca specialiști ai FRC, pentru a fi feriți de alte riscuri viitoare și încălcări ale legislației și standardelor în domeniu, datorate lipsei de experiență profesională și managerială.