

Subsemnatii Cosmin BAIU- Director Directia Garantare si Contragarantare

Si

Andreia SURCEL- Membru provizoriu al Directoratului,

Dorim sa va relatam urmatoarele fapte cu privire la organizarea concursului de ocupare a posturilor vacante din conducerea executiva a **Fondului Roman de Contragarantare**. Faptele ce urmeaza a fi prezentate in continuare sunt relatate cu **buna credinta**, reproducand intrutotul evenimentele la care fie am fost martori directi, fie ne-au fost relatate de catre alte persoane, angajati ai institutiei. Sesizarea noastra este dezinteresata, demersul nostru este acela de a semnala ceea ce noi consideram a fi posibile fapte de coruptie, abuz in serviciu, in forma continuata, dublate de incalcarea mai multor norme si regulamente interne ale institutiei.

In cazul in care, din punctul dumneavoastra de vedere, dupa parcurgerea acestui text, ajungeti la concluzia ca noi, in calitate de nespecialisti in probleme de natura juridica/penala, am apreciat eronat desfasurarea acestor evenimente, ele fiind normale si lipsite de continut abuziv, va rog sa ignorati prezenta sesizare.

Observatie! Avand in vedere ca cele relatate mai jos sunt fapte desfasurate in institutia in care activam si care constituie sursa noastra de venit, solicitam pastrarea confidentialitatii acestor informatii, in cazul in care le veti da curs.

Multumim cu anticipatie!

Fondul Roman de Contragarantare (FRC) este condus in sistem dualist, astfel: **conducerea executiva este asigurata de catre Directorat, compus din 3 membri, ce sunt numiti de catre Consiliul de Supraveghere, organul non-executiv al institutiei, compus din 7membrii.**

Fondul Roman de Contragarantare are ca actionar Ministerul Finantelor Publice (MFP), ce detine 68% din capitalul social si de Fundatia Post-Privatizare (32%).

Incepand cu data de **01.03.2020** s-au vacantat doua (2) pozitii in cadrul Directoratului FRC, ca urmare a expirarii mandatului Presedintelui Directoratului si al unuia dintre membri. Cele doua persoane au parasit institutia, dupa ce au predat toate bunurile ce le reveneau in calitatea de directori.

Deoarece institutia nu poate functiona doar cu un singur membru Directorat, s-a procedat la indeplinirea formalitatilor de numire a altor doi membri, urmand ca ulterior, dupa numire, dintre cei trei sa fie stabilit si un Presedinte.

Astfel, s-a stabilit ca in data de **10.03.2020** se va intruni Consiliul de Supraveghere, **incepand cu ora 15:00**, pentru a stabili urmatoarele:

1. *Componenta Comitetului de Nominalizare si Remunerare (CNR), cel care va analiza candidaturile depuse si inregistrate si va face propunerile de ocupare a celor doua locuri in Directorat;*
2. *Dupa stabilirea componentei CNR (trei persoane, membri CS), se va trece la analizarea candidaturilor depuse si se va face propunerea de nominalizare.*
3. *In baza propunerilor CNR, Consiliul de Supraveghere (CS) urmeaza sa aprobe/respinga propunerile. Numai dupa decizia CS de numire, contractele de mandate pot fi semnate si noii membri inregistrati la Registrul Comertului . Cele doua pozitii din Directorat sunt provizorii, pe o perioada de 4 luni, cu posibilitatea prelungirii cu inca doua luni, din motive justificate, cf legii.*
4. *In data de 10.03.2020, Presedintele CS era dl Bogdan Glavan (cu toate ca in data de 09.03.2020 - asa cum vom arata in continuare- dl Glavan Bogdan facut o cerere de demisie din Consiliul de Supraveghere al FRC), iar CS ul avea cinci membri din sapte, doua pozitii fiind vacante.*

Schimbul de mailuri in baza caruia s-au stabilit aceste lucruri este redat mai jos:

From: Bogdan Glavan [REDACTED]
Sent: Wednesday, March 4, 2020 3:17 PM
To: Cosmin Crecea
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: Sedinta CS 10.03.2020

Buna ziua,

Propun sa procedam in maniera urmatoare.
Incepem sedinta de CS cu un prim punct: Stabilirea componentei CNR avand in vedere incheierea mandatului dl. Puscas
Apoi suspendam sedinta CS si incepem sedinta CNR.
Apoi reluam sedinta CS

Asadar, este necesar sa trimitem 2 convocari, la aceeasi ora, ora 15, una pentru CS si alta pentru CNR. Pe ordinea de zi a CS avem primul punct de mai sus, apoi urmatoarele enumerate in document. Pe ordinea de zi a CNR avem ca ordine de zi constatarea vacantarii celor doua posturi de director si analiza si propuneri privind numirea unor noi directori.

Multumesc,
Bogdan Glavan

În mie., 4 mar. 2020 la 14:50, Cosmin Crecea [REDACTED] a scris:

Stimate domnule Presedinte,

Va transmitem in atasament urmatoarele:

- Convocatorul sedintei Consiliului de Supraveghere pentru data de 10.03.2020, cu rugamintea de a

ne comunica ora la care va avea loc sedinta;

- Draftul de proces verbal al Comitetului de Nominalizare si Remunerare (CNR).

Pentru **Comitetul de Nominalizare si Remunerare** ordinea de zi propusa este urmatoarea:

1. Constatarea vacantării a două posturi în Directoratul FRC urmare a expirării începând cu data de 01.03.2020 a duratei mandatelor doamnei Carmen Radu – membru provizoriu Directorat și a domnului Stere Constantin Farmache – președinte provizoriu Directorat;
2. Analiză și propuneri privind numirea provizorie a unor membri ai Directoratului FRC.

Mentionez ca la data de 01.03.2020 mandatul domnului Bogdan Puscas (membru CNR) a ajuns la termen. Comitetul de Nominalizare si Remunerare este in continuare functional si este compus din 2 membri: dumneavoastra (presedinte) si Mihaela Paraschiv.

In cazul in care considerati oportun, putem face o prima sedinta CS cu numirea/completarea membrilor in comitetele CS, urmata de sedinta CNR si de a doua sedinta CS privind numirea membrilor Directoratului.

In continuare, va relatez cronologic faptele:

In data de **06.03.2010** eu, Cosmin BAIU, mi-am depus dosarul de candidat pentru ocuparea unei pozitii vacante de membru provizoriu al Directoratului, pe o perioada de 4 luni, cu posibilitate de prelungire. Dosarul continue un Curriculum Vitae detaliat, dar si o Scrisoare de intentie in care sunt detaliate atat experienta mea profesionala si publicistica, dar si contributia la rezultatele FRC din ultimii ani, ca urmare a venirii mele in institutie in 02.2018, pe pozitia de Director al Directiei Garantare si Contragarantare.

In data de **09.03.2020** Presedintele Consiliului de Supraveghere, domnul **Bogdan GLAVAN** s-a prezentat la sediul FRC **pentru a-si depune demisia din pozitia pe care o ocupa**, pentru a putea candida a doua zi pentru pozitia de Presedinte al Directoratului FRC, o pozitie remunerata cu 50% mai mult (comparativ cu pozitia detinuta).

A afirmat in prezenta mai multor martori ca cele doua pozitii vacante vor fi ocupate de catre el si o colega de la Facultatea Romano-Americana, acolo unde ambii profesau in prezent, dna **ANGHEL Flavia-Gabriela**. A facut precizarea ca, de curand, dna Anghel Flavia a inceput sa predea si in cadrul SNSPA.

La sesizarea membrului Directorat in functie, dna Andreia SURCEL, dar si a Directorului Juridic al institutiei, prin care i s-a atras atentia ca in Directoratul FRC, prin legea de infiintare a institutiei (legea 23/2009), trebuie sa vina oameni cu o buna reputatie si experienta in mediul financiar-bancar, domnul Bogdan GLAVAN a mentionat scurt ca el si dna Anghel Flavia (conferentiar universitar de cariera la Facultatea Romano-Americana) indeplinesc cu varf si indesat aceste conditii. Aceasta discutie mi-a fost relatata de catre dna Andreia Surcel, suparata fiind de lipsa evidenta a unei activitati practice in domeniul financiar-bancar, dar si de lipsa oricarei experiente manageriale executive din CV-urile celor doi. Mai mult, dl Glavan a afirmat ca este dorinta actionariatului, ca dansul si doamna Anghel Flavia sa ocupe pozitiiile vacante, anticipand astfel propunerile Comitetului de Nominalizare si Remunerare (care la acea data nici macar nu fusese constituit sau ales).

Tot in aceasta discutie, dar si in altele ce mi-au fost relatate de catre doamna Andrei SURCEL, domnul GLAVAN a precizat ca numirile au fost deja facute de catre Ministerul de Finante, ignorand faptul ca numirile se fac de catre Consiliul de Supraveghere al FRC, la propunerea Comitetului de Nominalizare si Remunerare. A solicitat si a primit numerele de telefon ale tuturor celorlalti membri ai Consiliului de Supraveghere pentru a-i contacta individual si a le cere sa il voteze pe dansul si dna ANGHEL FLAVIA in pozitiiile de membru provizoriu Directorat FRC si respectiv Presedinte provizoriu al Directorat FRC.

A cerut in data de **09.03.2020** (cu o zi inaintea intrunirii in sedinta a Consiliului de Supraveghere) modelul contractului de mandat Presedinte Directorat, in scopul de a-si elimina sau modifica clauzele contractuale ce nu ii convin.

De asemenea s-a interesat de existenta altor candidaturi (dosare depuse), care ar putea sa interfereze cu planurile sale. Atunci a aflat de existenta candidaturii mele, eu fiind Directorul Directiei Garantare si Contragarantare din cadrul FRC.

In data de **10.03.2020, ora 10:38 AM**, domnul Bogdan Glavan trimite un mail catre conducerea FRC reprezentata prin singurul membru executiv ramas, dna Andreia SURCEL, in care precizeaza:

From: Bogdan Glavan
Sent: Tuesday, March 10, 2020 10:38 AM
To:
Cc: Cosmin Crecea
Subject: Modificare contract

Buna dimineata,

Va rog sa avem pregatite 2 contracte, unul pt mine si unul dna Anghel.

Atasez contractul meu, facut pe baza contractului dl. Farmache, in care am marcat cu rosu ce trebuie

sters, pentru a putea urmări mai ușor. Am completat cu datele mele.
Un contract asemănător trebuie pt d-na Anghel. Atasez aici cartea de identitate.

Va rog să avem pregătite și deciziile, procesele verbale.

Mulumesc frumos,
Bogdan Glavan

Atrag atenția ca la acea oră nici macar nu se stabilise componenta Comitetului de Nominalizare și Remunerare (CNR), cel care urma să analizeze candidaturile depuse și înregistrate la Resurse Umane.

Domnul Glavan atasează la acest mail Contractul de mandat completat cu datele sale de identitate și cu amendamentele la clauzele contractuale pe care nu le agreează. De asemenea, la mail atasează Cartea de Identitate a dnei Flavia ANGHEL, pentru care solicită- așa cum se observă în textul mailului- redactarea contractului de mandat.

În acea dimineață îi solicită doamnei Andreia Surcel și domnului Cosmin Crecea ca deciziile de numire să fie deja pregătite- cu numele sau și al doamnei Anghel Flavia- pentru a nu pierde inutil timpul după finalizarea ședinței Consiliului de Supraveghere.

Se observă faptul că- **cu mult înainte de ora întâlnirii Consiliului de Supraveghere al FRC, respectiv ora 15:00** – domnul Glavan solicită domnului Cosmin CRACEA, secretar al Consiliului de Supraveghere, să redacteze numirile și deciziile, ca și cum știe deja cine urmează a fi numit, cunoaște deja decizia membrilor Consiliului de Supraveghere cu privire la persoanele ce vor constitui Comitetul de Nominalizare și remunerare, dar și ce vor vota acestea.

Atrag atenția asupra faptului că- din punctul meu de vedere- la momentul trimiterii acestui mail domnul Bogdan GLAVAN, deși depusese în data de 9.03.2020 o cerere de încetare a mandatului de Președinte CS (ce nu fusese aprobată încă de către MFP), era încă Președintele în exercitiu al CS –ului prin urmare orice intervenție în favoarea domniei sale și a unei alte persoane era în afara prevederilor legale privind legislația guvernantei corporative. În ipoteza în care, cererea de încetare a mandatului domniei sale ar fi fost acceptată de AGA chiar din data de 09.03, este cu atât mai gravă intervenția domniei sale fără a avea literalmente nicio calitate în relația cu FRC. În cazul în care demisia domnului Glavan nu ar fi fost acceptată de către AGA (este necesară Hotărâre și Ordin de încetare a mandatului), domnul Glavan avea calitatea de Președinte al CS, poziție pe care dansul o neaga în data de 10.03.2020.

În jurul orei 15:00 al zilei de 10.03.2020, așa cum fuseseră convocați, membrii Consiliului de Supraveghere (CS) se prezintă la sediul instituției. Odată cu dansii, se prezintă și domnul Bogdan GLAVAN, însoțit de către doamna Flavia ANGHEL și intra în sala de Consiliu odată cu ceilalți.

După o scurtă perioadă petrecută în sala de consiliu, așteptând să sosească toți membrii CS, domnul Glavan iese în secretariatul instituției pentru a discuta cu secretarul Consiliului, Cosmin CRECEA cu

privire la detaliile mandatului pentru el si dna Anghel. Am fost martor pentru o scurta vreme la aceasta discutie intrucat, eu fiind cel de-al treilea candidat, eram in fata salii de Consiliu, asteptand sa fiu si eu chemat inaintea, in sedinta, alaturi de ceilalti doi candidati.

Din informatiile mele, in cadrul sedintei Consiliului de Supraveghere a fost numita/stabilita componenta Comitetului de Nominalizare si Remunerare, astfel:

Dna Paraschiv Mihaela*- membru Consiliu Supraveghere FRC (absenta de la sedinta)

DI Valean Adrian*- membru Consiliu Supraveghere FRC

DI Petrescu – membru Consiliu Supraveghere FRC

**in cazul domnului Valean era cunoscut la nivelul membrilor CS faptul ca dansul nu isi solutionase la data respectiva situatia la Registrul Comertului (numirea sa in functia de membru al Consiliului de Supraveghere al FRC a fost respinsa de catre Registrul Comertului ca urmare unor activitati anterioare). Practic, si prezenta dansului in cadrul CS-ului FRC era inoportuna, iar acest lucru era cunoscut de ceilalti membri, ceea ce nu i-a oprit in a-l nominaliza ca membru in cadrul Comitetului de Nominalizare si Remunerare.*

Doamna Mihaela Paraschiv nu era prezenta, desi la nivelul comitetelor Comitetului de Nominalizare si Remunerare, prezenta este obligatorie. In locul dansei, un alt membru CS, dl Victor Dumitriu a afirmat cu nonsalanta ca are mandat, ca CS-ul poate sa-l priveasca ca pe doamna Paraschiv si ca votul este exprimat prin el, element complet nelegal.

Pe tot parcursul sedintei de Consiliu Supraveghere, dar si in cursul sedintei Comitetului de Nominalizare si Remunerare (CNR), domnul Bogdan Glavan, dar si Flavia ANGHEL participa fizic la discutii, dansul negand calitatea de Presedinte CS, desi decizia de revocare nu fusese confirmata (fapt relevat si de numirea ca presedinte de sedinta a domnului Istudor), iar doamna Anghel neavand nicio calitate

Mentionez faptul ca in cursul acestei sedinte au fost discutate si alte subiecte legate de activitatea institutiei, nu doar numirea a doi noi membri Directorat. Doamna Anghel- un simplu candidat- a asistat la discutii referitoare la activitatea executive a institutiei, fara a avea vreo calitate.

Mai mult, din ceea ce mi-a relatat succint doamna Andreia Surcel- membru activ Directorat-care a participat la intreaga sedinta a Consiliului de Supraveghere- Comitetul de Nominalizare si Remunerare a constatat, deschizand dosarul de candidaturi, existenta a doar 2 CV-uri: al meu- Cosmin BAIU (depus 06.03.2020) si al doamnei Anghel Flavia (depus 09.03.2020). Practic, la momentul inceperii procedurii de selectie, erau doi candidati pentru doua locuri vacante.

In fata acestei erori de organizare, domnul Glavan, enervat, a mentionat ca nu stia ca trebuie sa isi depuna inca o data CV-ul (uitand ca la acel moment el era in curs de demisionare sau deja demisionat, nu era sigur), astfel ca cere un CV tiparit pe care il depune alaturi de celelalte doua pentru a putea candida.

De asemenea, cu scopul vadit de a obtine aprobarea cu privire la candidatura doamnei Anghel Flavia, domnul Glavan o elogiaza pe doamna Flavia Anghel in fata celor trei membri desemnati ai Comitetului de Nominalizare si Remunerare care, intr-un final supun la vot si accepta nominalizarea astfel:

- Bogdan Glavan- Presedinte al Directoratului FRC;

- Flavia Anghel- membru provizoriu Directorat FRC,

pentru un mandat pe 4 luni, cu posibilitate de prelungire pe inca 2 luni.

Candidatura mea nu a fost nicio clipa luata in discutie, nu am fost solicitat sa ma prezint, cu toate ca sunt salariat al institutiei si eram prezent in cladire la acel moment. Mai mult, pe parcursul discutiilor, doamna Andreea Surcel mi-a marturisit ca a atras atentia celor prezenti de existenta si a celui de-al treilea candidat, insa a fost ignorata.

Spre finalul sedintei CS, dupa numirea celor doi, s-a supus atentiei membrilor CS situatia neclara a domnului Bogdan Glavan care isi depusese demisia, insa ea nu fusese acceptata formal de catre Ministerul Finantelor Publice si din acest motiv nici Registrul Comertului nu fusese informat cu privire la retragerea sa din functia de Presedinte al Consiliului de Supraveghere. Domnul Glavan Bogdan se ofera sa il sune pe ministrul Finantelor Publice, domnul Florin Citu, sa-i ceara sa urgenteze demiterea sa din functia de Presedinte al CS pentru a putea fi numit in functia de Presedinte al Directoratului FRC. Si, in prezenta celorlalti, suna si vorbeste pentru a obtine rapid acest acord.

Ulterior, in asteptarea ordinului Ministerului Finantelor, fiind deja destul de tarziu, cei prezenti stabilesc de comun acord sa se amane numirile pentru o data apropiata, dupa ce se va solutiona aceasta mica problema de natura juridica.

Sedinta Consiliului se termina in jurul orelor **17:20**, dupa care dnii Bogdan Glavan si dna Anghel Flavia raman in compania doamnei Andreea Surcel pana dupa ora 18. Cei doi – Bogdan Glavan si Flavia Anghel sunt curiosi cu privire la parcul auto al institutiei, ce autoturisme urmeaza a conduce fiecare.

La plecarea din institutie a dlui **Nicolae Istudor** (rector Academia de Studii Economice Bucuresti)- membru al CS, doamna Andreea Surcel il interpeleaza, atragandu-i din noua atentia asupra existentei unui al treilea dosar de candidatura- **cel al dlui Cosmin BAIU**, net superior din punctul dansei de vedere celorlalte doua. Ii transmite ca lipsa unei transparente si corectitudini in procesul de numire poate duce la o eventuala contestarea de catre mine- Cosmin BAIU- a procesului de evaluare si numire, prin prisma experientei profesionale, dar si a functiilor detinute de-a lungul timpului in cadrul unor companii multinationale de top din domeniul financiar bancar.

Domnul Istudor Nicolae spune *"sa faca contestatie daca nu-i convine"*, dupa care urca in masina si pleaca.

În data de **11.03.2020**, ca urmare a apariției unor îngrijorări printre membri Consiliul de Supraveghere cu privire la incorectitudinea vădită a desfășurării activității Comitetului de Nominalizare și Remunerare, dar și a sesiunii Consiliului de Supraveghere, apar voci care susțin anularea întregii întâlniri și "ștergerea" urmelor acestei întâlniri. Este contactat secretarul Consiliului de Supraveghere, Cosmin CRECEA, caruia i se cere să fie de acord cu faptul că acea sesiune din data de 10.03.2020 nu a avut loc.

Apare informația că instituția FRC, inclusiv parcare interioară a acesteia este supravegheată prin camere video, care au filmat sosirea și plecarea membrilor Consiliului. Această informație bulversează, se caută noi soluții de numire a celor doi candidați- Bogdan GLAVAN și Flavia ANGHEL printr-o altă cale.

Se propune organizarea unui nou Comitet de Nominalizare și Remunerare, dar și a unui nou Consiliu de Supraveghere, departe de instituția FRC, într-o altă locație. Regulamentul de funcționare al FRC nu interzice acest lucru

Tot în ziua de 11.03.2020 se primește de la Ministerul Finanțelor Publice Ordinul de revocare din funcția de Președinte al Directoratului FRC a domnului Bogdan Glavan, ca urmare a înregistrării și operării demisiei acestuia.

Atenție! De la acest moment, domnul Bogdan Glavan încetează a mai avea orice calitate juridică/profesională în relația cu instituția Fondului Român de Contragarantare.

În data de **12.03.2020**, în cursul dimineții, domnul Bogdan Glavan, însoțit de către doamna Anghel Flavia se prezintă la sediul FRC solicitând o întrevedere cu conducerea instituției, reprezentată de către doamna Andreia Surcel. Întâlnirea are loc în sala de Consiliu, la parterul instituției. Am fost martor la venirea celor doi, nu și la ceea ce se discută în interiorul sălii de sesiune.

În maxim 1 minut de la venirea celor doi, se prezintă doamna Elena Barcău, șef serviciu Conformitate în cadrul instituției, află că cele trei persoane sunt înăuntru și intră în sala de Consiliu. În scurtă vreme, doamna Andreia Surcel iese afară din întâlnire, afirmând în prezența tuturor că domnul Bogdan Glavan i-a cerut să rămână singuri cu Elena Barcău.

În următoarea **ora și jumătate**, doamna Anghel Flavia, domnul Glavan Bogdan și doamna Elena Barcău discută care sunt căile prin care poate fi întrunită o nouă sesiune a Consiliului de Supraveghere prin care să-l numească în Directorat pe cei doi. Întrucât în sala de Consiliu de la parter nu existau documente și regulamente interne ale instituției, proceduri specifice de organizare și funcționare, cei trei urcă împreună la etajul 1 și se închid pentru aproximativ o oră într-un birou.

În sfârșit, domnul Bogdan Glavan și doamna Flavia Anghel părăsesc instituția nu înainte de a anunța că urmează a se organiza în data de **Vineri, 13.03.2020** o nouă ședință a CS, de data asta la sediul Ministerului Finanelor Publice, cât mai departe de FRC.

După plecarea lor, doamna Elena Barcău se laudă prin instituție că i-a ajutat pe cei doi să găsească o soluție pentru a fi numiți în Directoratul FRC și că i s-a promis majorarea salariului. A adăugat că -după numirea celor doi- absolut toți angajații FRC vor intra într-un proces de evaluare în fața domnului Bogdan Glavan și că, în ceea ce o privește pe ea, deja a trecut acest test, întrucât l-a ajutat foarte mult.

Aflând toate aceste afirmații ale Elenei Barcău, doamna Director Andreia Surcel îi interzice acesteia de a mai avea contact atât cu domnii Bogdan Glavan și Flavia Anghel- candidați la concurs, cât și cu ceilalți membrii ai Consiliului de Supraveghere.

În după-amiaza zilei de 12.03.2020, domnul Glavan Bogdan o contactează telefonic pe doamna Andreia Surcel și îi reproșează că nu a fost "sfătuit" cum trebuie pentru a fi numit încă din data de 10.03, însă iată că, cu ajutorul profesionist al doamnei Elena Barcău, persoana ce ar trebui promovată după venirea lui în conducere, lucrurile s-au clarificat și se poate trece la numirea sa și a doamnei Flavia Anghel în ziua următoare.

Îi se solicită secretarului CS, domnul Cosmin CRECEA să convoace o nouă ședință a Consiliului de Supraveghere pentru data de 13.03.2020, având pe ordinea de zi tot convocarea Comitetului de Nominalizare și Remunerare (CNR), precum și numirea a doi Membri provizorii ai Directoratului.

Ședința CS este stabilită pentru **Vineri 13.03.2020, ora 12**, la ședința fiind invitată – cf regulamentului în vigoare- și doamna Andreia Surcel.

În dimineața zilei de **13.03.2020, doamna Surcel este sunată de către domnul Bogdan Glavan, în jurul orei 11:30**, chiar când se pregătea să plece către sediul Ministerului Finanelor Publice, fiind informată de faptul că ședința CS urmează a nu se mai ține, întrucât în sediul Ministerului se anunță o formă de carantină datorată COVID-19. În atare condiții, este sfătuită să rămână pe loc și să nu mai vină, urmând a fi anunțată ulterior unde și când urmează a avea loc ședința CS.

La **ora 12:00**, domnul Cosmin CRECEA este sunat de către doamna Elena BARCAU, care se afla deja la sediul Ministerului Finanelor Publice (cu toate că i se interzisese acest lucru de către conducere). Este întrebat dacă el și doamna SURCEL mai vin sau nu la ședință, întrucât ședința a început deja, toți membrii sunt prezenți.

Atunci când Cosmin Crecea confirmă venirea și mai mult, îi roagă să fie așteptați, Elena Barcău da semne de dezamăgire (cf declarației domnului Crecea).

Imediat, Cosmin CRECEA (secretarul CS) si doamna Andreia SURCEL se indreapta catre sediul Ministerului Finantelor Publice, unde, la intrarea in cladire ii intalnesc pe : **Elena Barcau, Bogdan GLAVAN, Flavia ANGHEL**, precum si pe ceilalti membrii ai CS, cu exceptia domnului Dumitriu si a doamnei Paraschiv (mentionez ca doamna Paraschiv nu a fost prezenta la nicio reuniune CS de la data numirii sale in functie).

In momentele urmatoare, domnul Bogdan Glavan afirma din nou faptul ca *"este vointa actionarului ca el si doamna Anghel Flavia sa fie numiti in conducerea Fondului Roman de Contragarantare"* si ca nu accepta o alta varianta.

Toti membrii CS-ului sunt nervosi intrucat doamna Andreia Surcel insista cu organizarea unei evaluari transparente si corecte. Domnul Nicolae ISTUDOR, rectorul ASE dar si membru CS al FRC, isi pierde rabdarea si dupa mai multe afirmatii agresive, **ii spune domnului Bogdan GLAVAN ca il numeste doar pe el Presedinte al Directoratului FRC**, chiar daca ramane un post vacant, urmand ca, alaturi de doamna Andreia SURCEL sa asigure conducerea institutiei in perioada urmatoare. Astfel, prin ocuparea doar a unei pozitii vacante in acest moment, (din cele doua), se elimina posibilitatile de contestare a concursului.

Domnul Bogdan GLAVAN insa, ramane consecvent pe pozitii si afirma ca accepta doar numirea in tandem cu doamna Flavia ANGHEL, asa cum a cerut si domnului ministru Florin Vasile CITU. ***"Doar daca este numit odata cu Flavia Anghel poate conduce institutia si poate lua deciziile ce se impun"***.

In fata unei asemenea incapatanari, domnul Nicolae ISTUDOR anunta ca el nu vrea sa mai faca parte din asa ceva, ca se grabeste. Isi cere scuze de la cei prezenti, se urca in masina si pleaca.

La toate aceste discutii Cosmin CRECEA este martor si in anumite momente si doamna Elena BARCAU, angajata FRC, ea neavand nicio calitate acolo.

Si aceasta sedinta CS se incheie fara o concluzie, intrucat doamna Andreia SURCEL le solicita membrilor CS transparenta si corectitudine, ceea ce ii pune in mare dificultate pe toti cei prezenti, care venisera acolo doar pentru a semna deciziile de numire a domnului Bogdan GLAVAN si a doamnei Flavia ANGHEL.

Disperat pentru ca nu obtine ceea ce doreste, domnul Glavan Bogdan solicita ajutorul unui jurist din cadrul Ministerului Finantelor Publice, iar acesta soseste, insa dialogul cu el este eliptic. Tot ceea ce se retine din discutie este ca acest domn propune instituirea votului electronic, de la distanta. Probabil ca acest jurist crede ca a gasit solutia ca toti membrii CS-ului sa voteze nominalizarea lui Bogdan Glavan si a Flaviei din casele lor, fara a se mai intalni si fara a avea martori nedoriti la acest tot mai vadit abuz in serviciu.

Intrucat gardianul Ministerului de Finante ameninta ca institutia este in carantina, angajatii au plecat si ca nu mai accepta discutii pe treptele institutiei, membrii CS-ului se imprastie, fiecare la masinile lor, iar doamna Andreia Surcel si domnul Cosmin CRECEA revin la sediul FRC, unde ne relateaza toate aceste detalii, asa cum sunt ele redade mai sus.

Tentativele de abuz care au avut scop doar eludarea unui concurs corect si transparent, prin care din 3 candidati sa fie alesi 2 membrii ai Directoratului, au continuat si continua chiar si in prezent.

Indiferent de deznodamant- pe care probabil il veti afla ulterior, in cazul in care veti cerceta- din punctul nostru de vedere (Cosmin Baiu si Andreia Surcel) consideram cu toata buna-credinta ca atat membrii Consiliului de Supraveghere, cat si cei trei membri ai Comitetului de Nominalizare si Remunerare au incalcat multiple prevederi legale (interne, dar si publice, cu referire la abuz in serviciu si fapte de coruptie), in forma continuata si cu buna stiinta.

O simpla evaluare a unor CV-uri, nici macar foarte disputata (3 candidati pentru 2 locuri), ce putea fi desfasurata transparent si corect, s-a transformat intr-o succesiune de abuzuri grosolane si de incercari de eludare, de ascundere, de ocolire a legislatiei.

Ori, din punctul nostru de vedere, o asemenea persuasiune in incalcarea legii- chiar daca exista nenumarate dovezi verbale si scrise (in posesia secretarului CS si al doamnei Andreia Surcel) prin care celor implicati li s-a atras atentia, ba chiar li s-a cerut expres sa inceteze ocolirea legii- trebuie pedepsita, intrucat:

- este vorba de un proces de numire a membrilor Directoratului FRC, pozitii cu caracter executiv, extrem de vizibile in piata, mai ales ca este vorba de o institutie a statului roman;

- FRC este o institutie creata in 2009 in mijlocul crizei financiare tocmai pentru a veni in sprijinul IMM-urilor aflate in dificultate. Astfel, mai mult ca oricand, astazi, se impune ca imaginea FRC (si a institutiilor statului in general) sa fie impecabila, iar in fruntea acestei institutii sa fie numiti oameni cu experienta vasta, care sa poata concepe si pune in aplicare strategii si programe complexe care sa vina in sprijinul sectorului IMM in Romania.

Au fost incalcate urmatoarele norme si regulamente interne ale FRC:

1. **Codul etic si de integritate al Fondului Roman de Contragarantare, aprobat in sedinta Cons de Supraveghere din data de 04.12.2014 si care se aplica tuturor categoriilor de salariati;**

Astfel, la **Capitolul I**, art. 1 (3) se precizeaza : "Codul etic si de integritate urmareste asigurarea calitatii specifice in cadrul FRC, realizarea obiectivelor asumate la nivel institutional, prevenirea si eliminarea faptelor de coruptie si fraudă"

La **Capitolul II, Principii Generale**, art 2 (I) se precizeaza:

"Principiile generale care guverneaza conduita profesionala a personalului din cadrul FRC sunt:

- a. Respectul fata de lege, principiu conform caruia toate categoriile de personal au indatorirea de a cunoaste si respecta Constitutia si legile tarii;
- e. impartialitatea, nediscriminarea si independenta, principii cf carora toate categoriile de personal sunt obligate sa aiba o atitudine obiectiva, neutra fata de orice interes public/privat, economic, religios sau de alta natura, in exercitarea functiilor detinute;
- f. integritatea morala, principiu conform caruia toate categoriile de personal le este interzis sa solicite sau sa accepte (...) vreun avantaj sau beneficiu moral sau material in considerarea functiei pe care o detin sau sa abuzeze in vreun fel de aceasta functie.

La **Capitolul III, Valori fundamentale**, art 3, alin (3), se precizeaza ca:

“Personalul de conducere, prin deciziile sale si exemplul personal, sprijina si promoveaza valorile etice si integritatea profesionala si personala a celorlalti angajati. Deciziile si exemplul personal trebuie sa reflecte:

- a) Valorificarea transparentei si probitatii in activitate;
- b) Valorificarea competentei profesionale;
- c) Initiativa prin exemplu;
- d) Conformitatea cu legile, regulamentele, regulile si politicile specifice;
- (..f) tratamentul echitabil si respectarea indivizilor;
- g) relatii loiale cu colaboratorii;
- h) caracterul complet si exact al operatiilor si documentatiilor;

Capitolul III, Art 5. Respectarea Constitutiei si a legilor tarii

- (1) Personalul din cadrul FRC are obligatia ca, prin actele si faptele sale, sa respecte Constitutia, legile tarii si sa actioneze pentru punerea in aplicare a dispozitiilor legale, in conformitate cu atributiile ce ii revin, cu respectarea eticii profesionale.
- (2) Personalul din cadrul FRC trebuie sa se conformeze dispozitiilor legale privind exercitarea specifica a unor drepturi, determinata de natura functiilor detinute.

Art 16. (1) In procesul de luare a deciziilor, personalul FRC are obligatia sa actioneze cf prevederilor legale si sa isi exercite capacitatea de apreciere in mod fundamentat si impartial;

(2) Personalul FRC are obligatia de a nu promite nimanui luarea sau influentarea luarii vreunei decizii de catre conducerea institutiei sau de catre alte persoane, precum si indeplinirea atributiilor de serviciu intr-un mod privilegiat.

Art 17 Obiective de evaluare

- (3) Se interzice personalului de conducere al FRC sa permita, sa favorizeze sau sa defavorizeze accesul sau promovarea in functii pe criterii discriminatorii, de rudenie, afinitate sau alte criterii neconforme cu principiile prevazute la art 2 alin (1) din prezentul cod etic si de integritate.

2. Regulamentul de functionare a Comitetului de nominalizare, aprobat prin sedinta CS din data de 18.12.2014, care la capitolul 4, Responsabilitati, prevede ca:

Cap. IV – Responsabilități

Art. 7 Comitetul de nominalizare are ca obiective principale evaluarea si selectia candidatilor pentru functia de membru al Directoratului si al Consiliului de supraveghere, si formularea de recomandari pentru calitatea de membru al Directoratului si al Consiliului de supraveghere.

Art. 8 Comitetul de nominalizare are următoarele atribuții:

- a) Elaboreaza procedurile de selectie si evaluare a candidatilor pentru functia de membru al Directoratului si al Consiliului de supraveghere cu respectarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal și transparenței, precum și cu luarea în considerare a specificului activității Fondului, pe care le supune aprobării consiliului de supraveghere;
- b) Poate decide ca procedura de evaluare a candidaților pentru funcția de membru al Directoratului să fie asistată de un expert independent, persoană fizică sau juridică, specializată în recrutarea resurselor umane, ale cărei servicii sunt contractate de Fond în condițiile legii;
- c) Pune in aplicare si deruleaza procedurile de selectie si evaluare a candidatilor pentru functia de membru al Directoratului si al Consiliului de supraveghere;
- d) Formulează recomandări adresate Consiliului de supraveghere privind candidații la funcția de membru al Directoratului.
- e) Formulează recomandări adresate Adunarii Generale a Actionarilor privind candidații la funcția de membru al Consiliului de supraveghere.
- f) Asigură informarea promptă a Consiliului de supraveghere asupra problemelor care ar putea influența procedurile de selectie si evaluare a candidatilor pentru functia de membru al Directoratului si al Consiliului de supraveghere;
- g) Alte atribuții legate de domeniul său de activitate, prevăzute de lege, actul constitutiv sau care îi vor fi încredințate de Consiliul de supraveghere.

3) Prevederile OUG 23/2009 art. 8

“Membrii consiliului de supraveghere și ai directoratului trebuie să aibă studii superioare și să posede reputație și experiență în domeniul financiar-bancar, adecvate complexității activității Fondului și responsabilităților încredințate. Cel puțin unul dintre membrii consiliului de supraveghere, respectiv ai directoratului, trebuie să aibă experiență relevantă în ceea ce privește activitatea de garantare a creditelor și a altor instrumente de finanțare.”

Din cele prezentate mai sus, se observa clar o evidenta incercare de eludare a unui proces de selectie si evaluare transparent si egal, nediscriminatoriu, in raport cu cele trei candidaturi depuse.

Cosmin BAIU [REDACTED]

Andreia SURCEL [REDACTED]

