



# MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

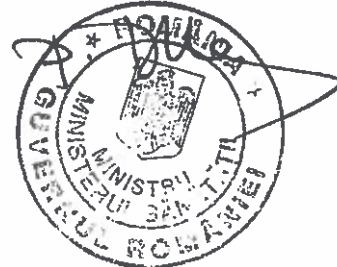
## COMISIA DE DISCIPLINĂ

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
CABINET MINISTRU  
Nr. NT ..... 1025 .....  
Ziua 13 luna 04 Anul 20

DE ACORD,  
MINISTRU  
NELU TĂTARU

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
CABINET MINISTRU  
Nr. NT .....  
Ziua ..... Luna ..... Anul .....

### RAPORT Încheiat astăzi 13.04.2020



Comisia de disciplină constituită în baza Ordinului ministrului sanatații nr. 221/2017, cu modificările ulterioare, s-a întrunit în vederea dezbaterii cazului care face obiectul dosarului nr. 49/16.10.2019 ca urmare a investirii comisiei de disciplină cu sesizarea Sesizarea nr. 56840/14.10.2019 formulată de către Constantin Dina - reprezentantul Direcției control și integritate.

Conform sesizării nr. 56840/14.10.2019 ce face obiectul Dosarului nr. 49/2019, formulată de către Constantin Dina - reprezentantul Direcției control și integritate împotriva domnului Mihai Constantinescu - șef Serviciu audit public, fapta constă în neîndeplinirea sarcinilor de serviciu privind recepția echipamentelor IT conform contractului de furnizare nr.100/2019 și a nerespectării atribuțiilor din fișa de post.

Membrii comisiei de disciplină au stabilit audierea părților în data de 21.11.2019, iar la solicitarea dlui.Constantinescu Mihai aceasta a fost reprogramată pentru data de 25.11.2019.

La data de 21.11.2019 dl. Mihai Constantinescu a depus solicitarea cu nr. 65034/21.11.2019 prin care solicită aprobarea probei cu martori, a organizării ședințelor în mod public, comunicarea tuturor documentelor existente în dosarul nr.49/2019 și amânarea audierii până la data primirii răspunsului la plângerea prealabilă nr. 62688/11.11.2019 formulată la Referatul nr. 12783/08.10.2019. Membrii comisiei de disciplină au decis amânarea audierii până la data primirii răspunsului la plângerea prealabilă nr. 62688/11.11.2019 formulată la Referatul nr.12783/08.10.2019 dar nu mai târziu de termenul legal de răspuns.

Direcția control și integritate transmite comisiei de disciplină Referatul nr. 1650/02.12.2019 privind răspunsul Direcției control și integritate la Plângerea prealabilă nr. VSC 286/11.11.2019 formulată împotriva Referatului nr.12783/08.10.2019, de către dl. Mihai Constantinescu, manager de proiect în cadrul proiectului SIPOCA 51. Ca urmare, dl.Mihai Constantinescu a fost invitat la audiere în data de 16.12.2019.



# MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## COMISIA DE DISCIPLINĂ

---

La ședință de audiere au participat următoarele persoane:

- membrii comisiei de disciplină: Dana Eftimie, Albu Constantina, Dănuț Cristian Popa și secretarul comisiei Daniela Mihăilescu.
- dl. Mihai Constantinescu a fost asistat de dl.av.Toader Ioan. Dl. Mihai Constantinescu a depus întâmpinarea (20 de pagini) prin care solicită ca "ședințele comisiei de disciplină, respectiv audierea martorilor să fie ședințe publice/sau înregistrate audio/video".

De asemenea, prin întâmpinare se solicită clasarea sesizării ca urmare a faptului că Referatul nr. SP 12783/08.10.2019 este un referat cu privire la o acțiune de documentare și care în conformitate cu art. 20 lit.h) din ROF-ul (OMS nr.1030/2018) nu se pot dispune măsuri de către Direcția control și integritate. Dl. Mihai Constantinescu a răspuns punctual la motivele prezentate în sesizarea nr. 56840/14.10.2019.

La această dată, dl. Mihai Constantinescu a mai depus și cerere în probațiune prin care solicită:

- proba cu martori, respectiv audierea a 12 persoane și interogatoriu interpelare a membrilor comisiei de cercetare/control care a întocmit referatul nr.SP 12783/08.10.2019;
- mijloace de probă tehnică/înregistrări audio sau video;
- înscrisuri;
- interogatoriu interpelare membri comisie de cercetare/control care a întocmit Referatul de control cu nr.12783/2019.

Membrii comisiei de disciplină au analizat cele solicitate în întâmpinarea și au reținut următoarele:

În atenția comisiei de disciplină nu a fost supusă "acțiunea de documentare" a Direcției de control și integritate ci neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către dl. Mihai Constantinescu.

Mai mult, afirmația că "la finalizarea unei acțiuni de documentare nu se pot dispune măsuri" reprezintă o simplă apreciere, iar în opinia comisiei de disciplină nefiind întemeiată pe o dispoziție normativă.

În ceea ce privește solicitarea de clasare a sesizării și/sau suspendare a procedurii de cercetare administrativă ca urmare a sesizării organelor de cercetare penală a dispariției a 11 laptopuri, membrii comisiei de disciplină consideră că nu se încadrează în prevederile HG nr.1344/2007 având în vedere că obiectul sesizării îl reprezintă neîndeplinirea sarcinilor de serviciu privind recepția echipamentelor IT conform contractului de furnizare nr. 100/30.07.2019 și a unor atribuții din fișa postului de către dl. Mihai Constantinescu, iar cercetarea organelor de cercetare penală are ca obiect dispariția celor 11 laptopuri.



# MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## COMISIA DE DISCIPLINĂ

În ceea ce privește celelalte aspecte prezentate în întâmpinare și concluzii scrise, membrii comisiei de disciplină au considerat că acestea vor fi analizate și dezbătute după finalizarea audierii martorilor.

Referitor la Cererea în probațiune formulată de dl. Mihai Constantinescu, membrii comisiei de disciplină au fost de acord cu audierea următoarelor persoane în calitate de martori: Constantin Dina, Dan Turea, Sorin Lepădat și membrii comisiei de recepție: Iuliana Costin, Isabela Mardare, Răzvan Vieru. Cu restul de 8 persoane propuse a fi audiate în calitate de martori membrii comisiei de disciplină nu au fost de acord cu citarea lor deoarece consideră că nu au legătură cu obiectul sesizării mai ales că în cererea de probațiune nu au fost prezentate scopurile urmărite cu audierea acestor persoane.

Membrii comisiei de disciplină nu au fost de acord cu proba "mijloace de probă tehnică/înregistrări audio sau video (daca au existat sau nu mijloace de securizare și verificare spațiu)" deoarece această probă nu face parte din mijloacele de probă prevăzute la art.37 alin.(3) din HG nr.1344/2007. Pentru același motiv nu a fost acceptată proba "interogatoriu interpelare membrii comisiei de cercetare/control care a întocmit Referatul de control cu nr.12783/08.10.2019". A fost admisă proba cu înscrisuri.

La audiere, dl Dina Constantin a susținut că:

- In conformitate cu pct.12.2 din contractul de furnizare, **achizitorul** avea obligația să comunice furnizorului persoanele împuternicite la recepție și inspecție, documente care nu au fost identificate la verificare. Firma furnizoare nu putea să sosească la recepția produselor atâta vreme cât nu au fost comunicate de către MS persoanele împuternicite pentru efectuarea recepției cf. pct.12.2 din contract.
- Potrivit art.12.3 din contract recepția calitativă și cantitativă **trebuie făcută împreună cu reprezentanții furnizorului** și eventualele lipsuri și neconcordanțe trebuiau consemnate într-un proces verbal și mai mult furnizorul avea obligația să le înlocuiască în termen de 5 zile cu altele conforme pct.12.4 din contract.
- In Nota nr.48751/2019, dl.Mihai Constantinescu recunoaște că nu au fost respectate prevederile contractuale menționate mai sus.
- Prin adresa nr. 53528/27.09.2019 dl.Mihai Constantinescu comunică Direcției control și integritate faptul că livrarea din 02.08.2019 și respectiv recepția a fost făcută **fără a fi prezent reprezentantul furnizorului** dar și **fără prezența comisiei de recepție** dar și **fără prezența vreunui membru al echipei de proiect**, ceea ce e în contradicție cu cele menționate în adresa nr.4875/29.08.2019.
- Procesul verbal de recepție nr.48787/29,082019 a fost semnat de către reprezentantul firmei furnizoare **abia în data de 04.09.2019 atunci când la MS a fost înregistrată cu nr.39036/04.09.2019 împuternicirea SC Union CO SRL**.



# MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## COMISIA DE DISCIPLINĂ

---

- Atribuții în sensul coordonării întregii activități manageriale a proiectului are dl. Constantinescu Mihai care este **atât managerul proiectului cât și președintele comisiei de recepție.**

La audiere, dl Răzvan Vieru a susținut că:

- Dl. Constantinescu Mihai mi-a spus să vin la cărat de laptopuri.
- El le-a spus să facă recepția la laptopuri dar dl. Constantinescu Mihai a spus că se va face recepția după ce se primește răspunsul de la POCA la Notificarea privind modificarea bugetului.
- În 28.08.2019 s-a început verificarea seriilor și întocmirea procesului verbal de recepție cantitativă și calitativă, ulterior s-au verificat seriile și a fost informat furnizorul de neconcordanța acestora și a fost transmisă acestuia, pe e-mail, pentru verificarea lor în baza firmei. La recepție nu a participat reprezentantul firmei furnizoare.
- **Procesul verbal de recepție a fost prezentat reprezentantului firmei furnizoare ulterior semnării de către comisia de recepție.**
- Contractul a fost scanat și trimis la membrii comisiei de recepție, dar nu știam de prevederile pct.12 din contract.

La audiere, dl. Dan Turea a susținut că:

- L-a contactat dl. Constantinescu Mihai spunându-i că o să vină un camion cu produse și să ajute la descărcare, ceea ce a făcut împreună cu dl. Sorin Lepădat. Nu începuse descărcarea produselor când a venit și dl. Constantinescu Mihai.
- Nu a sesizat dacă erau cutii desfăcute sau dacă diferă greutatea acestora.
- El nu a fost de față la predarea cheilor, la administrativ a fost predată o singură cheie de la fiecare birou, deși din acele camere au plecat mai mulți angajați. Predarea cheilor de la birou în cazul mutării unor departamente se face de regulă prin proces verbal de predare a cheilor și cu plicuri închise și semnate de către foștii ocupanți ai camerelor.

La audiere, dna Isabela Mardare a susținut că:

- Managerul de proiect a convocat comisia de recepție pe grupul de pe whatsapp.
- A participat la comisia de recepție ca membru supleant deoarece în data de 28.08.2019 membrul titular Alexandru Rotocol era în concediu.
- **Nu i s-a adus la cunoștință că trebuie să fie și un reprezentant al firmei furnizoare.**
- În timp ce identifica laptopurile și deschidea cutiile, dl. Răzvan Vieru a constatat că o cutie e prea ușoară și când a deschis-o în sensul deschiderii cutiei, a găsit doar punga laptopului fără laptop. Toate cutiile goale erau așezate spre perete, în spate. După finalizarea recepției tuturor laptopurilor a fost chemată poliția.
- La data convocării, pe 28.08.2019, ușa era încuiată fapt pentru care a fost sunat dl. Dan Turea care a rămas pe toată perioada recepției.



# MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## COMISIA DE DISCIPLINĂ

---

La audiere, dna Iuliana Costin a susținut că:

- Dl. Constantinescu Mihai a **anunțat că au venit laptopurile și că trebuie să se întâlnească pentru a le primi și recepționa.**
- Nu a știut data la care vor fi livrate ci se știa doar că trebuie să fie livrate.
- **Nu știa că la recepție trebuie să participe și un reprezentant de la firma furnizoare.**
- Ca responsabil de monitorizare nu are atribuție clară că trebuie să studieze contractul de furnizare. Această atribuție intră în sarcina celui care redactează și inițiază contractul. Nu este atribuția ei să verifice derularea contractului de achiziție.
- În momentul când s-a intrat în posesia documentelor financiare când au venit laptopurile responsabilul financiar a constatat faptul că prețurile din factură nu corespund cu cele din referatul de achiziție. Serviciul achiziții a greșit procedura de achiziții în ceea ce privește sumele alocate achiziției fapt pentru care a fost necesară o notificare către AMPOCA.
- Reprezentantul furnizorului a semnat procesul verbal de recepție ulterior semnării acestuia de către membrii comisiei de recepție și erau de față membrii comisiei de recepție.
- Nu a știut că în conformitate cu clauzele contractuale, recepția trebuia făcută la data scadentă pentru livrarea produselor de către comisie în fața reprezentantului furnizorului.
- Ulterior citirii contractului de către dna Costin Iuliana, aceasta a constatat că produsele trebuiau livrate la etj.5 din minister.
- Curierul a afirmat că a sunat la numărul de telefon menționat în contract dar nu i-a răspuns nimeni.

La audiere, dl. Mihai Constantinescu a depus o solicitare referitoare la hotărârea membrilor comisiei de disciplină în legătură cu cele solicitate de acesta prin cererea în probațiune și anume apreciază că: "nu sunt întrunite condițiile de echidistanță și imparțialitate care sunt impuse membrilor Comisiei de disciplină, sens în care vă solicităm cu prioritate să înțelegeți să vă abțineți de la soluționarea acestei proceduri, soluție care se impune fiind aceea a reluării procedurii în fața unei noi comisii, în caz contrar înțelegând să recuzăm în integrum membrii Comisiei de disciplină pendinte".

Membrii comisiei de disciplină au analizat solicitarea dlui Mihai Constantinescu și au constatat că susținerile acestuia nu sunt întemeiate.

Ca urmare a celor menționate mai sus și a analizării documentelor depuse la dosar în concordanță cu obiectul sesizării, membrii comisiei de disciplină au reținut că livrarea din data de 02.08.2019 și recepția produselor livrate au fost făcute atât **fără a fi prezent reprezentantul furnizorului SC Union CO SRL cât și fără prezența comisiei de recepție** și încheierea documentelor aferente recepției, astfel au fost





# MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## COMISIA DE DISCIPLINĂ

încălcate prevederile pct. 12 și 15 din contractul de furnizare nr.100/2019 referitoare la recepția produselor și dispozițiile Ordinului ministrului finanțelor publice nr.2634/2015 privind documentele financiar-contabile, în legătură cu recepția produselor.

Fapta menționată mai sus, respectiv neîndeplinirea sarcinilor de serviciu privind recepția echipamentelor IT și a nerespectării atribuțiilor din fișa de post, se încadrează ca abateri disciplinare fiind prevăzute la art. 492 alin.(2) lit.k) și n) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, respectiv *“încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, altele decât cele referitoare la conflicte de interese și incompatibilități” și “alte fapte prevăzute ca abateri disciplinare în actele normative din domeniul funcției publice și funcționarilor publici sau aplicabile acestora”*, raportat la prevederile art. 437, alin. (1) din Codul administrativ, precum și îndatoririle rezultate din OMS nr. 1510/27.12.2017 privind constituirea Comisiei de recepție a bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul proiectului “Consolidarea capacității administrative a Ministerului Sănătății și a unităților aflate în subordonare, coordonare și sub autoritate prin implementarea unitară a sistemului de management a calității SR EN ISO 9001: 2015”, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia propune, conform prevederilor art.47 alin.(1) lit.a) din HG nr.1344/2007, ca pentru abaterile disciplinare prevăzute art. 492 alin. (2) lit.k) și n) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, să se aplice sancțiunea disciplinară *“muștrare scrisă”* pentru domnul Mihai Constantinescu - șef serviciu audit public.

Menționăm faptul că la individualizarea sancțiunii disciplinare comisia de disciplină ținut seama de prevederilor art.47 alin.(2) din HG nr.1344/2007.

**Comisia:**

Presedinte : Mioara Maria Comana

Membri: Albu Constantina

Danuț Cristian Popa

Secretar supleant: Antonela Preoteasa