



ROMANIA

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Către: Președintele Camerei Deputaților, dl. **Ion-Marcel CIOLACU**

Comisia juridică, de disciplină și imunități

Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România, în temeiul art. 246 alin. 3 din Regulamentul Camerei Deputaților (Regulamentul), art. 53 alin. 3 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor (Statutul), formulează prezenta

SESIZARE

împotriva lui **Radu-Mihai CRISTESCU**, deputat ales pe listele PSD-PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT, în circumscripția electorală nr. 32 SATU-MARE,

cu privire la:

- încălcarea dispozițiilor art. 245¹ din Regulament : Este interzisă participarea la desfășurarea unui banner în sala de ședințe a plenului sau în sălile comisiilor Camerei Deputaților, înregistrarea sau transmiterea în direct a ședințelor Camerei Deputaților, Biroului permanent, Comitetului liderilor grupurilor parlamentare sau a comisiilor, utilizarea violenței fizice utilizată împotriva unui alt parlamentar sau **violentă verbală constând în țipete, injurii, amenințări, invective, calomnie la adresa unui alt parlamentar.**

- perturbarea activității parlamentare prin nerespectarea normelor de conduită, de curtoazie și de disciplină parlamentară (art. 245 lit. f) din Regulament,

- încălcarea dispozițiilor art. 14 alin. 1 din Statut: Deputații și senatorii sunt obligați să respecte prevederile regulamentelor, **să se supună normelor de conduită civilizată, de curtoazie și de disciplină parlamentară și să nu aibă atitudini sau să folosească expresii ori cuvinte injurioase, ofensatoare, discriminatorii sau calomnioase,**

în timpul ședinței de plen din data de 27.09.2022, rugându-vă să efectuați demersurile regulamentare necesare pentru constatarea și sancționarea abaterilor disciplinare săvârșite de deputatul Radu-Mihai CRISTESCU.

ÎN FAPT

Supunem atenției dumneavoastră faptul că pe data de 27.09.2022, în sala de plen a Camerei Deputaților, în timpul desfășurării lucrărilor acestei ședințe, domnul Cristescu a folosit un limbaj injurios adresând, din sală, pe un ton

ridicat, următoarele expresii, la adresa mai multor deputați ai Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România, menționând și alți membri ai USR:

“Securistule! Motorola! ”

“Mă uit de o oră și jumătate cine sunt moraliiști din Parlament. Pur și simplu un grup infracțional organizat, pe numele lui USR, condus, de cine altul, din umbră, decât de un penal pe numele lui Barna?”

“Mă uit și la "ministrul nulitate" de la justiție, Stelică, care are și un certificat de handicapat - nu trebuie să-l prezentați, că se vede! -, mă uit la penalii din USR, continuăm cu Clotilde Armand, Coliban, de la Brașov, cercetat de DNA, Năsu, copil de securist. A furat tac-su la Motorola o grămadă de bani! Țsta e USR-ul, care vine și ne învață pe noi...”

Referirea la statutul, sau presupusul statut, de persoană cu handicap este de o gravitate deosebită, intrând și sub incidența legislației speciale - OG 137/2000 republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, fiind prevăzută și sancționată în mod distinct față de celelalte forme de adresare nedemnă: “... prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, **handicap, boală cronică necontagioasă**, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”(art. 2 alin. 1).

“Constituie hărțuire morală la locul de muncă și se sancționează disciplinar, contravențional sau penal, după caz, orice comportament exercitat cu privire la un angajat de către un alt angajat care este superiorul său ierarhic, de către un subaltern și/sau de către un angajat comparabil din punct de vedere ierarhic, în legătură cu raporturile de muncă, care să aibă drept scop sau efect o deteriorare a condițiilor de muncă prin **lezarea** drepturilor sau **demnității** angajatului, prin afectarea sănătății sale fizice sau mentale ori prin compromiterea viitorului profesional al acestuia, comportament manifestat în oricare dintre următoarele forme:

- a) conduită ostilă sau nedorită;**
- b) comentarii verbale;**
- c) acțiuni sau gesturi.”** (art. 5¹).

“Ce anume să ne învețe un grup de penali, un grup infracțional organizat, condus de Barna, care a furat 6 milioane de euro de la persoanele cu dizabilități?!

Nu vă e rușine?! Nu vă e rușine, măi, hoților care sunteți?! Nu vă e rușine să veniți să dați lecții de moralitate?!

**Uitați-vă, băi, la voi, uitați-vă! O mână de hoți sunteți! Asta sunteți și veniți să ne dați lecții de moralitate, măi?!
Să vă fie rușine!
Să vă fie rușine!”**

**“Cine? Barna a semnat, epilatoarea Mihăilă și Vlăduț Voiculescu, care se culcă la șase seara, că n-are serviciu!
Băi, chiar nu vă e rușine, băi ipocriților?! Securiștilor! Hoților care sunteți!
Băi, chiar nu vă e rușine, băi?!”**

**“O să vă ia lumea cu pietre, băi!
Ați pus românii să plătească un miliard de euro pentru hoțiile voastre, băi, la Ministerul Sănătății! Nenorociților care sunteți!
Cum vă rabdă pământul, mă?! Cum vă rabdă pământul?!
Mă uit și la Stelică, la zero, Barna - hoțul, Coliban, Clotilde Armand, Fritz.
Ăștia sunteți voi, mă! Niște hoți care faceți pe moraliștii!
Și am uitat să vă spun: nu mai intrați câte doi în cabina de baie să vă pupați pe guriță!”**

“Incompetentule!”

“Al lui Barna! Dosarul penal al lui Barna!”

Arătăm ca injuriile au continuat și în afara sălii de plen.

Deși per se, fiecare dintre aceste manifestări este suficientă pentru a atrage dezaprobarea publică, fiind deopotrivă de natură a prejudicia solemnitatea instituției Parlamentului și a onoarei deputaților, dorim să aducem în atenția dumneavoastră că domnul Cristescu a înțeles să persiste în comportamentul nedemn, prin revenirea, pe parcursul unei bune părți a ședinței, la aceste manifestări.

Faptele săvârșite încalcă dreptul la demnitate al persoanei – art. 72 din Codul civil, iar, prin calitatea persoanelor, aceea de parlamentari și circumstanțele în care au fost săvârșite, în incinta Parlamentului și în fața întregii țări, în timpul unei ședințe publice de plen, ședință a cărei înregistrare poate fi vizionată oricând pe website-ul Camerei, aduc o gravă atingere prestigiului Instituției Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului român – art. 61 din Constituția României.

Dorim să subliniem că pe tot parcursul incidentului, deputații USR care au fost ținta injuriilor domnului Cristescu au înțeles să respecte demnitatea și onoarea funcției de deputat și au manifestat o conduită civilizată, făcând în mod repetat apel la președintele de ședință pentru aducerea la ordine a deputatului recalcitrant. În schimb, manifestările domnului Cristescu au fost de un nivel josnic, nesocotind atât regulile generale de comportament în societate, cât și dispozițiile din Codul de conduită al deputaților și senatorilor, ale Regulamentului Camerei Deputaților precum și prevederile Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată.

Vă rog să observați că Statutul deputaților și senatorilor prevede la art. 14 alin. (1), după cum urmează: *„Deputații și senatorii sunt obligați să respecte prevederile regulamentelor, să se supună normelor de conduită civilizată, de curtoazie și de disciplină parlamentară și să nu aibă atitudini sau să folosească expresii ori cuvinte injurioase, ofensatoare, discriminatorii sau calomnioase.”*. Această reglementare generală are rolul de a statua cu caracter de principiu responsabilitatea la care se obligă parlamentarii odată cu dobândirea funcției de demnitate publică. Întrucât cadrul legal aferent unui stat de drept garantează imunitatea funcțională a deputaților pentru opiniile exprimate în exercitarea mandatului, în mod corelativ, beneficiarii mandatului politic trebuie să aibă un grad mare de responsabilitate cu privire la mesajele și comportamentul lor.

Conduita, curtoazia și disciplina parlamentară, reprezintă corolarul libertății parlamentare și asigură un cadru favorabil desfășurării activității în forul legislativ. De asemenea, se observă că reglementarea privind respectarea regulamentelor, cuprinde și un set de reguli prohibitive, care vin să definească în concret acțiunile de la care ar trebui să se abțină un ales al poporului în cel mai înalt organ deliberativ al statului. Apreciem că este inacceptabil comportamentul deputatului Cristescu Radu-Mihai, care prin atitudinea sa, întru totul dezonorantă pentru calitatea pe care o deține, contribuie la corodarea încrederii publicului larg în instituțiile constituționale.

Mesajul transmis în mod indirect de acesta, prin expresiile violențe și insultătoare folosite, și anume că violențele sunt acceptabile în soluționarea unor diferende, este cu atât mai persuasiv și se proliferază cu atât mai facil, cu cât portavocea sa este o persoană publică, mai ales atunci când se desfășoară o ședință de plen. Din acest motiv, acest tip de comportament a fost sancționat expres prin prevederile art. 51 din Legea 96/2006, potrivit căreia: *„Constituie abateri disciplinare parlamentare următoarele fapte săvârșite de deputați sau de senatori și dacă, potrivit legii, nu constituie infracțiuni:*

d) comportamentul injurios sau calomniator la adresa unui parlamentar ori a altui demnitar în ședințele de plen, de comisii sau de birou ori în afara acestora, dar cu privire la exercitarea mandatului de parlamentar;”.

În sprijinul celor afirmate anterior, înțelegem să invocăm și următoarele prevederi din Regulamentul Camerei Deputaților:

- art. 235: *„Deputații, reprezentanți ai poporului, își exercită drepturile și își îndeplinesc îndatoririle pe toată durata legislaturii pentru care au fost aleși. Deputații sunt obligați, prin comportamentul lor, să păstreze demnitatea Parlamentului, să respecte valorile și principiile definite în Constituție, în Statutul deputaților și al senatorilor, în Codul de conduită al deputaților și senatorilor, precum și în regulamentele interne. Comportamentul deputaților este caracterizat de respect reciproc și nu trebuie să compromită buna desfășurare a lucrărilor parlamentare, menținerea securității și a ordinii interne.”*;
- art. 156 alin. (1): *„Este interzisă perturbarea activității parlamentare, proferarea de insulte sau calomnii atât de la tribuna Camerei, cât și din sala de ședințe a plenului, a comisiilor sau a celorlalte organisme de lucru ale Parlamentului.”* și

alin. (3): *„În dezbaterile parlamentare, deputații nu adoptă comportamente și limbaje denigratoare, rasiste sau xenofobe și nici nu desfășoară pancarte sau bannere.”.*

Prin reglementarea expresă a respectului reciproc, legiuitorul a prevăzut obligația de menținere a demnității Parlamentului, ca garanție a bunei desfășurări a lucrărilor, recunoscând rolul pe care îl au colaborarea și deferența între aleșii poporului. La aceeași concluzie ajungem și analizând dispozițiile art. 6 din Codul de conduită a deputaților și senatorilor, potrivit cărora: *„(1) Deputații și senatorii trebuie să asigure prin atitudine, limbaj, conduită și ținută, solemnitatea ședințelor parlamentare și bunul mers al activităților desfășurate în cadrul structurilor parlamentare.*

(2) Parlamentarii trebuie să aibă o ținută vestimentară decentă și să nu folosească expresii sau cuvinte jignitoare, indecente sau calomnioase.”. Importanța conduitei în asigurarea solemnității și a bunului mers al activităților este reiterată cu valoare de principiu al activității parlamentare, fiind un element foarte important pentru funcționarea instituțiilor și încrederea în democrație.

Este evident că astfel de fapte trebuie sancționate prompt și cu cea mai mare asprime, în condițiile legii și Regulamentului, pentru descurajarea repetării lor.

ÎN DREPT,

Ne întemeiem prezenta sesizare pe dispozițiile art. 14 alin. 1 și art. 51 lit. d), 53 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, ale art. 235 alin. (1), 245 lit. f), 245¹, 250 alin. (1) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, coroborate cu prevederile art. 1, art. 6 și art. 9 din Codul de conduită al deputaților și senatorilor.

Ținând cont de toate temeiurile de fapt și de drept invocate, apreciem că a avut loc o încălcare sancționabilă a eticii și deontologiei parlamentare, reglementată în dispozițiile legale anterior menționate și considerăm că este imperios necesară sancționarea deputatului Cristescu Radu-Mihai. Este evident că lipsa unei sancțiuni ar avea un efect încurajator pentru reiterarea unui astfel de comportament violent și nedemn, motiv pentru care vă înaintăm spre soluționare prezenta sesizare.

MIJLOACE DE PROBĂ

Pentru probarea și documentarea situației de fapt descrise în prezenta sesizare, indicăm atât înregistrarea ședinței de plen din 27.09.2022, care se regăsește pe website-ul Camerei Deputaților, cât și relatarea din presă a incidentului <https://www.libertatea.ro/stiri/scandal-parlament-usr-psd-stelian-ion-radu-cristescu-claudiu-nasui-acuzatii-securisti-hoti-handicapat-4292181>

Data: 04.10.2022

Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România

Lider de grup Liviu-Ionuț Mosteanu

