

DOMNULUI PRIM - PROCUROR,

Subscrisa, **CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI**, cu sediul în mun. București, str. Lev Tolstoi nr. 22-24, sector 1, în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 4 din Legea nr. 94/1992 *privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulează prezenta

SESIZARE

cu privire la faptele consemnate în Raportul privind propunerea de sesizare a organelor de urmărire penală înregistrat sub nr. Dep X\2026 – 39738\05 iunie 2026\Intern, încheiat ca urmare a desfășurării misiunii cu tema: „*Controlului modului de utilizare a fondurilor publice de către Federația Română de Taekwondo WT, pentru perioada 2024 - 2025*”.

Faptele ce fac obiectul sesizării au fost săvârșite de către persoane cu funcții de conducere din cadrul **Federației Române de Taekwondo WT** (FRT TW), cu sediul în municipiul București, bd. Basarabia nr. 37-39, sectorul 2, care în exercitarea atribuțiilor de serviciu în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu au îndeplinit actele prevăzute de lege și alte acte normative, ori le-au îndeplinit cu încălcarea dispozițiilor cuprinse în respectivele acte normative, cauzând astfel o pagubă ori o vătămare a drepturilor patrimoniale și intereselor legitime ale statului.

I. Descrierea faptelor pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea

SESIZARE

cu privire la faptele consemnate în Raportul privind propunerea de sesizare a organelor de urmărire penală înregistrat sub nr. Dep X\2026 – 39738\05 iunie 2026 Intern, încheiat ca urmare a desfășurării misiunii cu tema: „Controlului modului de utilizare a fondurilor publice de către Federația Română de Taekwondo WT, pentru perioada 2024 - 2025”.

Faptele ce fac obiectul sesizării au fost săvârșite de către persoane cu funcții de conducere din cadrul **Federației Române de Taekwondo WT** (FRT TW), cu sediul în municipiul București, bd. Basarabia nr. 37-39, sectorul 2, care în exercitarea atribuțiilor de serviciu în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu au îndeplinit actele prevăzute de lege și alte acte normative, ori le-au îndeplinit cu încălcarea dispozițiilor cuprinse în respectivele acte normative, cauzând astfel o pagubă ori o vătămare a drepturilor patrimoniale și intereselor legitime ale statului.

I. Descrierea faptelor pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, constatate urmare a desfășurării acțiunii de audit de conformitate la **Federația Română de Taekwondo WT**, au fost consemnate la **pct. 1 și 2** din Raportul de audit de conformitate ad-hoc nr.

A). Cu privire la **Constatarea nr. 1**, referitoare la *administrarea patrimoniului public primit în folosință gratuită de către FRT WT*.

1). Echipa de audit a consemnat la **punctul 5.1.6** din Raportul de audit de conformitate ad-hoc, **închirierea nelegală a terenului proprietate publică primit în folosință gratuită de Federația Română de Taekwondo WT**, precum și **încasarea necuvenită a chiriei, contrar prevederilor legale**.

Din verificările efectuate auditorii publici externi au constatat că, în anul 2002 a fost încheiat contractul de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, între CSN Sala Polivalentă

București și societatea Romcris Impex S.R.L., având ca obiect dreptul de folosință temporară a spațiului în suprafață de 348,87 m.p.

2). În anul 2007, prin H.G. nr. 1392/2007 *privind darea în folosință gratuită a unor bunuri imobile, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, unor federații sportive naționale*, FRT WT a primit în folosință gratuită, terenul situat în incinta "B" a CSN Sala Polivalentă București, în suprafață totală de **1.070,18 m.p.**, pentru o perioadă de 49 de ani.

Destinația terenului dat în folosință gratuită a fost stabilită, prin același act normativ, în vederea realizării unui complex sportiv pentru taekwondo WT.

Acest teren proprietate publică înglobează suprafața de 348,84 m.p., închiriată de societatea Romcris Impex SRL de la CSN Sala Polivalentă în temeiul contractului de închiriere nr. 824/03 iunie 2002 și a actului adițional nr. 855/16 iulie 2004, pentru o perioadă cumulată de 20 de ani, incluzând și suprafața de teren de sub complexul sportiv situat în Calea Piscului nr.10, incinta 3 din cadrul incintei B, sector 4, București, intabulat sub nr. CF 202859-C2 în proprietatea Romcris Impex S.R.L., imobil în care societatea Tiny Business Group S.R.L. prestează servicii de masă și cazare a sportivilor din loturile naționale de seniori, juniori și cadeți, plătite de către Federație din fonduri publice.

3). În anul 2008, a fost încheiat Actul adițional înregistrat sub nr. 287/15 februarie 2008, la contractul de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, între FRT WT și societatea Romcris Impex S.R.L., pentru o perioadă de 49 de ani, prin care suprafața de 348,84 m.p. se întregeste cu suprafața de 721,31 m.p., rezultând astfel suprafața totală de 1.070,18 m.p. menționată în anexa la H.G. nr. 1392/2007, iar **Federația recunoaște societății un drept de suprafață pentru complexul sportiv edificat pe teren¹**, contrar prevederilor legale.

În anul 2018, FRT WT a încheiat cu societatea Romcris Impex S.R.L., Convenția de compensare nr. 03/11 ianuarie 2018, în vederea realizării obiectului „*Actului adițional la Contractul de închiriere nr. 824/03.06.2002*”, așa cum este consemnat prin această convenție.

4). Din verificarea documentelor rezultă faptul că, **Federația a facturat societății**

convenție.

4). Din verificarea documentelor rezultă faptul că, **Federația a facturat societatea Romcris Impex S.R.L. contravaloarea chiriei anuale** în sumă totală de 54.311,73 lei, după cum urmează:

- pentru anul 2024, Federația a emis factura nr. 916/30 decembrie 2024, în sumă de 26.618,10 lei, care a fost compensată cu factura nr. 31/30 decembrie 2024, emisă către societatea Romcris Impex S.R.L., reprezentând servicii de cazare pentru perioada ianuarie - decembrie 2024;

- pentru anul 2025, Federația a emis factura nr. 1921/30 decembrie 2025, în sumă de 27.693,63 lei, care a fost compensată cu factura nr. 61/30 decembrie 2025, emisă către societatea Romcris Impex S.R.L., reprezentând servicii de cazare pentru perioada ianuarie - decembrie 2025.

Față de aspectele anterior menționate, echipa de auditori publici externi a consemnat faptul că **bunurile proprietate publică sunt inalienabile², imprescriptibile și insesizabile**, potrivit *Constituției României*.

5). Dreptul de folosință gratuită a terenului, conferit Federației, are caracter limitat și nu include prerogativa dispoziției juridice. În consecință, echipa de audit a consemnat faptul că Federația nu poate constitui în favoarea Romcris Impex S.R.L. un drept de

¹ art. 5.5 din Act adițional la Contractul de închiriere nr. 824/03.06.2002.

² art. 136 alin. 4 din Constituția României, republicată.

statului român.

Totodată, în lipsa prerogativei dispoziției juridice și a unui temei legal expres, dreptul de folosință gratuită a terenului nu conferă Federației posibilitatea de a valorifica bunul prin acte juridice generatoare de venituri, culegând fructele civile produse de acesta. Încheierea unui contract de închiriere în aceste condiții depășește limitele dreptului folosință gratuită a terenului și este nelegală.

6). De asemenea, în temeiul accesiunii imobiliare și în absența unui titlu juridic distinct care să justifice un alt regim, statul român, în calitate de proprietar al terenului proprietate publică, este totodată și proprietar al tuturor construcțiilor edificate pe acesta.³ Fructele civile produse atât de teren cât și de complexul sportiv se cuvin statului român, în calitate de proprietar al bunurilor din domeniul public.⁴

Potrivit prevederilor legii în vigoare la data încheierii Actului adițional la Contractul de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, înregistrat sub nr. 287/15 februarie 2008, sumele încasate din închirierea bunurilor proprietate publică se fac venit la bugetul de stat.⁵

În consecință, față de aspectele prezentate, auditorii publici externi au constatat faptul că **FRT WT a închiriat terenul primit în folosință gratuită și a constituit un drept de suprafață asupra acestuia, încasând venituri cuvenite statului în sumă de 54.311,73 lei, în perioada anilor 2024 – 2025, contrar prevederilor legale.**

7). **Prejudiciul estimat de echipa de auditori publici externi pentru perioada auditată este în cuantum de 54.312 lei, reprezentând venituri rezultate din exploatarea nelegală a unui bun proprietate publică și nevirate bugetului de stat.**

Sumele încasate din închiriere (fructele civile) se cuvin statului, în temeiul prevederilor art. 16 alin. 1 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 483 Cod civil din 1864 și ale art. 550 alin. 1 și 3 din noul Cod civil.

Echipa de audit consideră că prejudiciul real ar putea fi mai mare, având în vedere următoarele aspecte:

54.312 lei, în perioada anilor 2024 – 2025, contrar prevederilor legale.

7). Prejudiciul estimat de echipa de auditori publici externi pentru perioada auditată este în cuantum de **54.312 lei**, reprezentând **venituri rezultate din exploatarea nelegală a unui bun proprietate publică și nevirate bugetului de stat**.

Sumele încasate din închiriere (fructele civile) se cuvin statului, în temeiul prevederilor **art. 16 alin. 1 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**, cu modificările și completările ulterioare, ale **art. 483 Cod civil din 1864** și ale **art. 550 alin. 1 și 3 din noul Cod civil**.

Echipa de audit consideră că prejudiciul real ar putea fi mai mare, având în vedere următoarele aspecte:

- lipsirea de folosință a unui teren echivalează cu pierderea fructelor civile, iar cuantumul despăgubirii se determină prin raportare la valoarea de piață a chiriei terenului respectiv;
- perioada îndelungată a exploatării bunului;
- existența dreptului de suprafață constituit fără bază legală;
- folosirea complexului sportiv, implicit a terenului aferent, în scopuri lucrative de către societatea Tiny Business Group S.R.L. prin prestarea de servicii de cazare plătite din fonduri publice de către Federație.

Prin urmare, fiecare zi de exploatare economică continuă a imobilelor în condiții de nelegalitate generează progresiv foloase patrimoniale necuvenite Federației sau terților contractanți, respectiv o diminuare continuă a veniturilor ce s-ar fi cuvenit statului, conform legii.

8). Echipa de audit a consemnat, totodată, faptul că, la data semnării Actului adițional înregistrat sub nr. 287/15 februarie 2008, la contractul de închiriere nr. 824/03

¹ art. 492 Cod civil din 1864, reglementarea în vigoare la data edificării construcției, respectiv anul 2012.

² art. 483 Cod civil din 1864, art. 550 și art. 874 alin. 2 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³ art. 16 alin. 1 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

iunie 2002, **închirierea bunului proprietate publică se putea realiza**, anterior intrării în vigoare a O.U.G. nr. 57/2019 *privind Codul administrativ*, numai în condițiile art. 14 – 16 din **Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**, cu aprobare prin hotărâre a Guvernului și prin licitație publică, în condițiile legii. **Contractul se putea încheia numai de către titularul dreptului de proprietate sau administrare**, iar nu și de titularul dreptului de folosință gratuită.

În baza contractului de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, încheiat între CSN Sala Polivalentă București și societatea Romcris Impex S.R.L., având ca obiect dreptul de folosință temporară a spațiului în suprafață de 348,87 m.p., această societatea avea calitatea de simplu *detentor precar* al imobilului închiriat, stăpânind material bunul, dar nu pentru sine, ci pentru altul, respectiv statul român, cu obligația de restituire a imobilului.

Prin urmare, Romcris Impex SRL avea cunoștință despre faptul că nu deține de la statul român decât un drept de creanță cu privire la folosința imobilului închiriat, iar nu un drept real de suprafață. În lipsa acestui drept, societatea nu putea intabula în Cartea funciară dreptul de proprietate asupra viitoarei construcții. Societatea a înțeles să acopere lipsa dreptului de suprafață prin încheierea nelegală a unui așa-zis „*act adițional*” la contractul de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, cu Federația, care nu fusese parte la contractul inițial, stipulând o clauză în sensul recunoașterii dreptului de suprafață de către Federație în favoarea societății (art. 5.5).

9). Este de remarcat că „*Actul adițional*” înregistrat sub nr. 287/15 februarie 2008, la contractul de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, încheiat între FRT WT. în calitate de locator, și societatea Romcris Impex S.R.L., în calitate de locatar, pentru o perioadă de 49 de ani, a fost semnat, **pentru societate, de către președintele Federației, domnul Apostol Constantin, în calitate de administrator al acestei societăți.**

Numele domnului Apostol Constantin, președintele Federației, este menționat și în autorizația de construire nr. 702/65002/31 iulie 2007 ca reprezentant al Romcris Impex S.R.L., prin care a fost autorizată desființarea clădirii vechi în suprafață de 207,90 m.p.

Federație în favoarea societății (art. 5.5).

9). Este de remarcat că „*Actul adițional*” înregistrat sub nr. 287/15 februarie 2008, la contractul de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, încheiat între FRT WT, în calitate de locator, și societatea Romcris Impex S.R.L., în calitate de locatar, pentru o perioadă de 49 de ani, a fost semnat, **pentru societate, de către președintele Federației, domnul Apostol Constantin, în calitate de administrator al acestei societăți.**

Numele domnului Apostol Constantin, președintele Federației, este menționat și în autorizația de construire nr. 702/65002/31 iulie 2007 ca reprezentant al Romcris Impex S.R.L., prin care a fost autorizată desființarea clădirii vechi în suprafață de 207,90 m.p., aflată în proprietate publică a statului și edificarea unei clădiri cu regim de înălțime Spațial+P+2E+M, cu funcțiunea de „*club sportiv*”.

De asemenea, domnul Apostol Constantin figurează ca reprezentant al Romcris Impex S.R.L. și cu ocazia recepției la terminarea lucrărilor, conform Procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 170/26 iulie 2012, în baza căruia a fost recepționată clădirea ca urmare a finalizării lucrărilor de construire, aceasta având suprafață construită la sol de 278,7 m.p. și suprafață construită desfășurată de 1.345 m.p. Cererea de emitere a certificatului de atestare a edificării construcției a fost formulată de către Romcris Impex S.R.L. tot prin domnul Apostol Constantin, astfel cum reiese din Certificatul de atestare a edificării construcției nr. 18431/26 aprilie 2016.

10). Nu în ultimul rând, potrivit certificatului constatator nr. 1586895/27 aprilie 2026, emis de O.N.R.C., domnul **Apostol Constantin figurează asociat unic și administrator** (numit în funcție la data de 17 mai 2006 pe perioadă nelimitată) al societății Romcris Impex S.R.L.

În baza actelor nelegale încheiate, în anul 2019, în perioada mandatului de administrator al domnului Apostol Constantin, acesta fiind în același timp și președinte al Federației, societatea Romcris Impex S.R.L. a procedat la intabularea dreptului de proprietate privată asupra construcției noi (complex sportiv) în Cartea Funciară nr. 202859-C2, prin încheierea de carte funciară nr. 39946/07 august 2019, cu

încălcarea flagrantă a regimului juridic de bun public al terenului, care nu permite dezmembrarea dreptului de proprietate publică.

În lipsa unui titlu valabil emis de proprietarul terenului (statul român), construcția aparținea de drept statului român, în temeiul accesiunii imobiliare. Prin urmare, societatea Romcris Impex S.R.L. nu avea deschisă posibilitatea de a intabula dreptul de proprietate asupra complexului sportiv taekwondo.

Procedând astfel, conducerea Federației a schimbat destinația terenului proprietate publică a statului, alocat Federației în scopul construirii unui complex sportiv, transformându-l dintr-un bun acordat gratuit pentru activitate sportivă într-un obiect de exploatare economică privată. Prin închiriere și constituirea suprafeței către societatea Romcris Impex S.R.L., a fost externalizată folosința gratuită a terenului, acesta primind destinația de sursă de beneficii comerciale private.

11). Potrivit dispozițiilor art. 351 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, titularul dreptului de folosință gratuită are obligația de a informa autoritățile cu privire la orice tulburare adusă dreptului de proprietate publică.

În acest sens, la data de 07 august 2019, data intabulării dreptului de proprietate asupra construcției de către societatea Romcris Impex S.R.L., conducerea Federației avea obligația de a informa A.N.S. cu privire la orice tulburare adusă dreptului de proprietate publică, având în vedere că O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ a intrat în vigoare la data de 05 iulie 2019.

De asemenea, tot de la data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, conducerea A.N.S. avea obligația legală de a monitorizarea situația bunurilor date în administrare, respectiv dacă acestea sunt în conformitate cu afectarea de uz sau interes public local sau național, după caz, precum și cu destinația avută în vedere la data constituirii dreptului, raportat la prevederile art. 298 lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 și ale art. 285 lit. a) și b) din același act normativ referitoare la principiile specifice dreptului de proprietate publică (principiul priorității interesului public și principiul protecției și conservării).

afecțarea de uz sau interes public local sau național, după caz, precum și cu destinația avută în vedere la data constituirii dreptului, raportat la prevederile art. 298 lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 și ale art. 285 lit. a) și b) din același act normativ referitoare la principiile specifice dreptului de proprietate publică (*principiul priorității interesului public și principiul protecției și conservării*).

De altfel, echipa de audit a reținut faptul că situația juridică nelegală a terenului și construcției situate în Calea Piscului nr. 10, incinta 3 din cadrul incintei B, sector 4, București, se datorează faptului că, atât membrii organelor de conducere ale Federația Română de Taekwondo WT, ca titular al dreptului de folosință gratuită a bunurilor proprietate publică, cât și cei ai Autorității Naționale pentru Sport, ca titular al dreptului de administrare, și-au îndeplinit defectuos atribuțiile și obligațiile de serviciu, încălcând normele din legislația primară menționate anterior și prejudiciind astfel drepturile și interesele legitime ale statului român.

12). Acte normative încălcate: art. 136 alin. 4 din *Constituția României*, revizuită în anul 2003; art. 483 și art. 492 din *Codul civil* din 1864; art. 550 și art. 874 alin. 2 din noul *Cod civil*; art. 16 alin. 1 din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*, cu modificările și completările ulterioare (lege în vigoare la data săvârșirii faptelor); art. 285 lit. a) și b), art. 298 lit. c) și art. 351 din O.U.G. nr. 57/2019 *privind Codul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare.

B). Cu privire la **Constatarea nr. 2**, referitoare la *utilizarea fondurilor publice de către Federația Română de Taekwondo WT prin contract de finanțare încheiat cu Agenția Națională pentru Sport*.

57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

B). Cu privire la **Constatarea nr. 2**, referitoare la *utilizarea fondurilor publice de către Federația Română de Taekwondo WT prin contract de finanțare încheiat cu Agenția Națională pentru Sport*.

1). Echipa de audit a consemnat că gestionarea fondurilor publice finanțate de către A.N.S. și evidențierea acestora în contabilitate de către Federație nu s-a realizat în conturi analitice pe categorii de cheltuieli, în mod distinct față de veniturile proprii.

Această abatere de la legalitate și regularitate face obiectul constatării consemnate la **punctul 5.1.8** din Raportul de audit de conformitate ad-hoc, **prevederile legale încălcate** sunt: **art. 17 din Legea nr. 82/1991 a contabilității**, cu modificările și completările ulterioare; **art. 5 alin. 1 coroborat cu art. 26 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv**, republicată, cu modificările și completările ulterioare; **art. 292 din O.M.F.P. nr. 3103/2017 privind aprobarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial**, cu modificările și completările ulterioare.

2). În acest context, s-a constatat că **Federația a efectuat plăți nelegale și/sau nejustificate din fonduri publice, raportând spre decontare cheltuieli neeligibile** (abateri consemnate pe larg în cadrul **punctelor 5.1.1 – 5.1.4, 5.1.7** din Raportul de audit de conformitate ad-hoc).

2). În acest context, s-a constatat că **Federația a efectuat plăți nelegale și/sau nejustificate din fonduri publice, raportând spre decontare cheltuieli neeligibile** (abateri consemnate pe larg în cadrul **punctelor 5.1.1 – 5.1.4, 5.1.7** din Raportul de audit de conformitate ad-hoc).

Potrivit prevederilor **art. 13 din Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general**, cu modificările și completările ulterioare, **„cheltuielile eligibile vor putea fi plătite în baza unui contract de finanțare nerambursabilă numai în măsura în care sunt justificate și oportune și au fost contractate în anul bugetar în care se desfășoară contractul”**.

Pentru a avea **caracter justificat**, cheltuielile trebuie să respecte **destinația și limitele stabilite atât prin contractele de finanțare, cât și de prevederile H.G. nr. 1447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă**. Totodată, **operațiunile de plată trebuie să fie însoțite de documente de natură să justifice realitatea acestora**.

3). Astfel, din verificări au reieșit, pe scurt, următoarele abateri de la legalitate și regularitate privind cheltuieli neeligibile:

- efectuarea de plăți din contul aferent sumelor finanțate de la bugetul de stat prin bugetul A.N.S., care nu au fost raportate în decontul transmis către A.N.S. (Contul de execuție - Anexa 5 la Contract) – constatare consemnată la **punctul 5.1.7** al raportului de audit de conformitate ad-hoc;

- efectuarea de plăți din contul aferent sumelor finanțate de la bugetul de stat prin A.N.S. pe care însăși Federația le-a considerat a fi incorect plătite din acest cont, cu motivația că nu fac obiectul Contractului de finanțare nr. 1309/31 ianuarie 2024, iar notele de corecție în evidența operativă, întocmite pentru compensarea plăților din fonduri publice cu plăți din venituri proprii nu asigură o justificare suficientă, adecvată și credibilă în acest sens - constatarea consemnată la **punctul 5.1.7** al raportului de audit de conformitate ad-hoc;

- operarea de transferuri nejustificate a unor sume de bani din contul destinat fondurilor publice finanțate de ANS în conturile destinate tranzacțiilor din venituri proprii în lei, precum și în contul de tranzacții valutare în euro, în condițiile în care notele de

corecție în evidența operativă întocmite nu asigură o justificare suficientă, adecvată și credibilă în acest sens – constatarea consemnată la **punctul 5.1.7** al raportului de audit de conformitate ad-hoc;

- angajarea și plata de cheltuieli din fondurile publice reprezentând utilități (apă, gunoi, mentenanță) și energie electrică, pentru spațiile închiriate în vederea desfășurării

6

activității proprii, fără bază legală - constatarea consemnată la **punctul 5.1.3** al raportului de audit de conformitate ad-hoc;

- efectuarea de plăți necuvenite pentru zile de cazare și masă neefectuate – constatările consemnate la punctele **5.1.2** și **5.1.1** ale raportului de audit de conformitate ad-hoc;

- angajarea și plata de cheltuieli din fondurile publice reprezentând servicii de cazare în cadrul complexului sportiv edificat pe terenul proprietate publică dat în folosință gratuită a Federației prin H.G. nr. 1392/2007, pentru care prestatorul, societatea Tiny Business Group SRL, nu deținea autorizarea prevăzută de lege, respectiv codul CAEN aferent acestor servicii, desfășurând o activitate economică ilicită sub acest aspect - constatarea consemnată la **punctul 5.1.1** al raportului de audit de conformitate ad-hoc.

În anul 2024, Federația a achiziționat direct, fără întocmirea documentelor necesare pentru atribuirea contractului de achiziție, de la societatea Tiny Business Group SRL, servicii de masă și cazare în sumă totală de 356.760 lei, cu depășirea pragului valoric de 120.000 lei stabilit de Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și

activității proprii, fără bază legală - constatarea consemnată la **punctul 5.1.3** al raportului de audit de conformitate ad-hoc;

- efectuarea de plăți necuvenite pentru zile de cazare și masă neefectuate - constatările consemnate la punctele **5.1.2** și **5.1.1** ale raportului de audit de conformitate ad-hoc;

- angajarea și plata de cheltuieli din fondurile publice reprezentând servicii de cazare în cadrul complexului sportiv edificat pe terenul proprietate publică dat în folosință gratuită a Federației prin H.G. nr. 1392/2007, pentru care prestatorul, societatea Tiny Business Group SRL, nu deținea autorizarea prevăzută de lege, respectiv codul CAEN aferent acestor servicii, desfășurând o activitate economică ilicită sub acest aspect - constatarea consemnată la **punctul 5.1.1** al raportului de audit de conformitate ad-hoc.

În anul 2024, Federația a achiziționat direct, fără întocmirea documentelor necesare pentru atribuirea contractului de achiziție, de la societatea Tiny Business Group SRL, servicii de masă și cazare în sumă totală de 356.760 lei, cu depășirea pragului valoric de 270.120 lei, stabilit de Legea nr.98/2016 *privind achizițiile publice*, cu modificările și completările ulterioare - constatarea consemnată la **punctul 5.1.10** al raportului de audit de conformitate ad-hoc;

- angajarea și plata de cheltuieli din fondurile publice pentru participarea la două competiții internaționale, fără avizul A.N.S. - constatarea consemnată la **punctul 5.1.4** al raportului de audit de conformitate ad-hoc.

4). În vederea justificării și corectării, după caz, a operațiunilor neconforme realizate pe seama fondurilor publice din contul bancar destinat fondurilor publice, Federația s-a prevalat de un mecanism de „compensare” la nivelul evidenței operative, între sume de bani achitate din contul bancar în lei aferent gestionării veniturilor proprii, din contul bancar în euro, precum și din casă, și sumele de bani transferate și/sau utilizate incorect sau nejustificat din contul bancar destinat finanțării publice.

În acest sens, Federația a întocmit multiple note de transfer cu rol justificativ, fără

competiții internaționale, fără avizul A.N.S. - constatarea consemnată la punctul 5.1.4 al raportului de audit de conformitate ad-hoc.

4). În vederea justificării și corectării, după caz, a operațiunilor neconforme realizate pe seama fondurilor publice din contul bancar destinat fondurilor publice, Federația s-a prevalat de un mecanism de „*compensare*” la nivelul evidenței operative, între sume de bani achitate din contul bancar în lei aferent gestionării veniturilor proprii, din contul bancar în euro, precum și din casă, și sumele de bani transferate și/sau utilizate incorect sau nejustificat din contul bancar destinat finanțării publice.

În acest sens, Federația a întocmit multiple note de transfer cu rol justificativ, fără menționarea numărului de înregistrare intern și a datei calendaristice la care acestea au fost redactate și aprobate. În procesul de evaluare a caracterului adecvat și credibil al probelor de audit, lipsa unor asemenea elemente fundamentale îngreunează stabilirea unei piste de audit clare și trasabile și ridică îndoieli rezonabile cu privire la realitatea operațiunilor.

5). Echipa de audit a consemnat faptul că, drept urmare a sesizării aspectelor de neconformitate prin Nota de clarificare, respectiv prin Proiectul de Raport de audit supus concilierii, Federația a transmis obiecțiuni împreună cu **alte „note justificative” care prezintă indicii că nu au fost întocmite anterior raportării către A.N.S. a sumelor cheltuite din fonduri publice, ci ulterior declanșării misiunii de audit pentru justificarea *post factum* a unor transferuri financiare neconforme.**

Conform opiniei auditorilor publici externi, **îndoieli rezonabile cu privire la credibilitatea documentelor justificative rezultă și din neconcordanțele datelor și informațiilor consemnate în extrasele de cont cu cele înregistrate în contabilitate și/sau stipulate în notele justificative de corecție.**

Astfel, pentru justificarea unor transferuri bancare din contul destinat fondurilor publice în cel alocat veniturilor proprii, Federația a invocat faptul că unele facturi emise de societatea Tiny Business Group S.R.L. au fost achitate din contul de venituri proprii, în condițiile în care **unele înregistrări contabile și anumite mențiuni din notele justificative de corecție sunt contrazise de informațiile consemnate în extrasele de**

cont bancar. Aceste aspecte au fost dezvoltate pe larg în anexele aferente constatării din cadrul **punctului 5.1.7** din raportul de audit de conformitate ad-hoc.

În acest context, echipa de audit a constatat, totodată că, pentru perioada anilor 2024 – 2025, Federația nu a supus auditării financiare situațiile financiare anuale, aspect contrar prevederilor **art. 6** din **O.M.F.P. nr. 3103/2017 privind aprobarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial**, abatere consemnată în cadrul **punctului 5.1.9** din raportul de audit de conformitate ad-hoc.

6). Cadrul normativ încălcat, potrivit echipei de auditori publici externi:

- pentru constatarea consemnată la **punctul 5.1.8** din raportul de audit – prevederile **art. 17⁶** din **Legea nr. 82/1991 a contabilității**, cu modificările și completările ulterioare; **art. 292** din **O.M.F.P. nr. 3103/2017 privind aprobarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial**, cu modificările și completările ulterioare,

- constatările consemnate la **punctele 5.1.1 – 5.1.4 și 5.1.7** din raportul de audit – prevederile **art. 13** din **Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general**, cu modificările și completările ulterioare; **art. 5 alin. 1** coroborat cu **art. 26 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv**, republicată, cu modificările și completările ulterioare; **art. 22 și art. 53** din **H.G. nr. 1447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă**.

- constatarea consemnată la **punctul 5.1.10** din raportul de audit – prevederile **art. 2 alin. 2 lit. d)** și **art. 7 alin. 7** din **Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice**, cu modificările și completările ulterioare; **art. 16** din **H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 98/2016 privind achizițiile publice**, cu modificările și completările ulterioare.

7). Prejudiciul rezultat ca urmare a **utilizării nelegale și nejustificate a sumelor finanțate de la bugetul de stat prin bugetul A.N.S.** este estimat la suma totală de **630.425 lei**, la care se adaugă accesoriile calculate în condițiile legii și ale contractului de finanțare.

completările ulterioare; **art. 22 și art. 53 din H.G. nr. 1447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă.**

- constatarea consemnată la **punctul 5.1.10** din raportul de audit – prevederile **art. 2 alin. 2 lit. d) și art. 7 alin. 7 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice**, cu modificările și completările ulterioare; **art.16 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 98/2016 privind achizițiile publice**, cu modificările și completările ulterioare.

7). Prejudiciul rezultat ca urmare a **utilizării nelegale și nejustificate a sumelor finanțate de la bugetul de stat** prin bugetul A.N.S. este estimat la suma totală de **630.425 lei**, la care se adaugă accesoriile calculate în condițiile legii și ale contractului de finanțare.

8). Echipa de audit apreciază că, ținând cont de cadrul legal aplicabil și de ansamblul neconformităților constatate în derularea activităților, responsabilitatea pentru aceste abateri de la legalitate și regularitate le revine reprezentanților **Federației Române de Taekwondo WT din perioada 2024–2025**, respectiv: domnului Constantin Apostol – președinte, domnului Gheorghe Grigorescu – secretar general și doamnei Dorina Burcea – contabil.

II. Indiciile de săvârșire a faptelor de natură penală

Prin prisma faptelor comise și analizate anterior, a consecințelor pe care acestea le-au antrenat sub aspectul prejudiciului/vătămării produse, apreciem că acestea au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate ca prezentând indicii de natură

⁶ art. 17 alin. 1-3 din Legea nr. 82/1991:

(1) Contabilitatea cheltuielilor se ține pe feluri de cheltuieli, după natura sau destinația lor, după caz.

(2) Felurile de cheltuieli se țin după natura sau sursa lor, după caz.

penală, respectiv elementele constitutive ale infracțiunii de *abuz în serviciu* prevăzută și pedepsită de **art. 297 alin. 1** din *Codul penal*, prezentate în continuare.

Faptele consemnate în Raportul privind propunerea de sesizare a organelor de urmărire penală nr. Dep X\2026 – 39738\05 iunie 2026\Intern au fost săvârșite de persoane de persoane cu funcții de conducere din cadrul Federației Române de Taekwondo WT care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au îndeplinit în mod defectuos acte prevăzute de lege și au pricinuit prejudicii patrimoniului statului aflat în administrarea ministerului, astfel că există indicii temeinice cu privire la săvârșirea unor fapte de natură penală, respectiv:

2). În ceea ce privește *latura obiectivă a infracțiunii* privind abaterile de la legalitate și regularitate analizate:

A). **Elementul material al infracțiunii de *abuz în serviciu*** constă în:

a). în ceea ce privește **Constatarea nr. 1**:

- avem în vedere faptul că **bunurile aparținând domeniului public sunt inalienabile, imprescriptibile și inesesizabile**, conform **art. 136 alin. 4** din *Constituția României*, revizuită în anul 2003, și potrivit legislației primare privind proprietatea publică.

Dreptul de folosință gratuită acordat pentru bunurile imobile Federației în temeiul prevederilor H.G. nr. 1392/2007 are **caracter juridic limitat la construirea unui complex sportiv pentru taekwondo și nu îi conferă titularului acestui drept:**

- prerogativa dispoziției juridice asupra bunului;
- dreptul de a constitui dezmembrăminte ale dreptului de proprietate;
- dreptul de a culege *fructele civile* ale bunului, respectiv de a exploata economic bunul prin închiriere în interes propriu.

Aceste aspecte juridice importante au fost eludate fără nicio justificare de entitatea auditată.

Conducerea Federației a ignorat faptul că dreptul de folosință gratuită a fost acordat *intuitu personae* și are un caracter strict limitat, lipsind cu desăvârșire prerogativa

complex sportiv pentru taekwondo și nu îi conferă titularului acestui drept:

- prerogativa dispoziției juridice asupra bunului;
- dreptul de a constitui dezmembrăminte ale dreptului de proprietate;
- dreptul de a culege *fructele civile* ale bunului, respectiv de a exploata economic bunul prin închiriere în interes propriu.

Aceste aspecte juridice importante au fost eludate fără nicio justificare de entitatea auditată.

Conducerea Federației a ignorat faptul că dreptul de folosință gratuită a fost acordat *intuitu personae* și are un caracter strict limitat, lipsind cu desăvârșire prerogativa dispoziției juridice. Federația s-a substituit fără drept statului român, singurul subiect de drept, care putea dispune juridic de bunul imobil.

La data semnării Actului adițional înregistrat sub nr. 287/15 februarie 2008, la contractul de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, închirierea bunului proprietate publică se putea realiza, anterior intrării în vigoare a **O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ**, numai în condițiile **art. 14-16 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**, cu **aprobarea unei hotărâri a Guvernului și prin licitație publică**, în condițiile legii.

Contractul se putea încheia numai de către titularul dreptului de proprietate sau administrare, iar nu și de titularul dreptului de folosință gratuită.

În baza contractului de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, încheiat între CSN Sala Polivalentă București și societatea Romcris Impex S.R.L., având ca obiect dreptul de folosință temporară a spațiului în suprafață de 348,87 m.p., această societatea avea calitatea de simplu *detentor precar* al imobilului închiriat, stăpânind material bunul, dar nu pentru sine, ci pentru altul, respectiv statul român, cu obligația de restituire a imobilului;

- **starea de conflict de interese** în care s-a aflat domnul Apostol Constantin, care a **deținut simultan** atât calitatea de președinte al Federației Române de Taekwondo WT,

cât și pe cea de asociat unic și administrator al firmei Romcris Impex S.R.L., în condițiile în care între cele două entități juridice au fost stabilite raporturi juridice prin încheierea unor acte juridice cu titlu oneros pe baza unor bunuri imobile aflate în proprietatea publică a statului român.

Din starea de fapt și de drept consemnată de echipa de audit în raportul de audit de conformitate, reiese faptul că **domnul Apostol Constantin a acționat de o manieră care a prejudiciat interese statului și a avantajat economic și juridic firma Romcris Imprex S.R.L., al cărei acționar unic și administrator este;**

- **reprezentanții Federației nu au acționat cu diligența prevăzută de lege pentru a proteja drepturile patrimoniale ale statului român în ceea ce privește protejarea juridică a bunurilor imobile proprietate publică a statului cedate pentru folosință gratuită Federației în baza H.G. nr. 1392/2007, cu destinația realizării unui complex sportiv pentru taekwondo WT;**

- **încasarea nelegală a fructelor civile produse atât de teren, cât și de complexul sportiv care se cuvin exclusiv statului român, în calitate de proprietar al bunurilor din domeniul public.⁷ De altfel, potrivit prevederilor legii în vigoare la data încheierii Actului adițional la Contractul de închiriere nr. 824/03 iunie 2002, înregistrat sub nr. 287/15 februarie 2008, sumele încasate din închirierea bunurilor proprietate publică se fac venit la bugetul de stat⁸;**

- **reprezentanții Federației nu au manifestat conduita prevăzută de lege și nu au protejat drepturile și interesele statului atunci când firma Romcris Impex S.R.L. a procedat la intabularea dreptului de proprietate privată asupra construcției noi (complex sportiv) în Cartea Funciară nr. 202859-C2, prin Încheierea de carte funciară nr. 39946/07 august 2019, cu încălcarea flagrantă a regimului juridic de bun public al terenului, care nu permite dezmembrarea dreptului de proprietate publică.**

Potrivit art. 351 din O.U.G. nr. 57/2019, titularul dreptului de folosință gratuită

39946/07 august 2019, cu încălcarea flagrantă a regimului juridic de bun public al terenului, care nu permite dezmembrarea dreptului de proprietate publică.

Potrivit art. 351 din O.U.G. nr. 57/2019, titularul dreptului de folosință gratuită are obligația de a informa autoritățile cu privire la orice tulburare adusă dreptului de proprietate publică. În acest sens, la data de 07 august 2019, data intabulării dreptului de proprietate asupra construcției de către societatea Romcris Impex S.R.L., conducerea Federației avea obligația de a informa A.N.S. cu privire la orice tulburare adusă dreptului de proprietate publică, având în vedere că O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ a intrat în vigoare la data de 05 iulie 2019.

De asemenea, avem în vedere faptul că, odată cu intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 57/2019, conducerea A.N.S., care a cedat folosința gratuită Federației a bunurilor imobile, avea obligația legală de a monitorizarea situația bunurilor date în administrare, respectiv **dacă acestea sunt în conformitate cu afectatiunea de uz sau interes public local sau național**, după caz, precum și **cu destinația avută în vedere la data constituirii dreptului**, raportat la prevederile art. 298 lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 și ale art. 285 lit. a) și b) din același act normativ referitoare la principiile specifice dreptului de proprietate publică (*principiul priorității interesului public și principiul protecției și conservării*).

Din starea de fapt analizată rezultă că persoanele cu funcții de conducere din cadrul Federației Române de Taekwondo WT, ca titular al dreptului de folosință gratuită a bunurilor proprietate publică, cât și cele ale Autorității Naționale pentru Sport, ca titular al

¹ art. 483 Cod civil din 1864; art. 550 și art. 874 alin. 2 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

² art. 16 alin. 1 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

dreptului de administrare, și-au îndeplinit defectuos obligațiile de serviciu, încălcând normele din legislația primară menționate în raportul de audit de conformitate ad-hoc și cauzând astfel o vătămare a drepturilor și intereselor legitime ale statului român;

- **încălcarea** de către persoane cu funcții de conducere din cadrul entității auditate a **unor dispoziții din legislația primară**, respectiv: art. 136 alin. 4 din *Constituția României*, revizuită în anul 2003; art. 483 și art. 492 din *Codul civil* din 1864; art. 550 și art. 874 alin. 2 din noul *Cod civil*; art. 16 alin. 1 din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*; art. 285 lit. a) și b), art. 298 lit. c) și art. 351 din *O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ*.

Consecința acestor eludări ale prevederilor legale constă în **cauzarea unei vătămări a drepturilor și intereselor legitime ale statului cu afectarea patrimoniului public al acestuia**.

b). în ceea ce privește **Constatarea nr. 2**:

- **efectuarea de plăți nelegale și/sau nejustificate din fonduri publice, raportând spre decontare cheltuieli neeligibile**, cu încălcarea prevederilor art. 13 din *Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general*, cu modificările și completările ulterioare;

- efectuarea de plăți din contul aferent sumelor finanțate de la bugetul de stat prin bugetul A.N.S., care nu au fost raportate în decontul transmis către A.N.S.;

- efectuarea de plăți din contul aferent sumelor finanțate de la bugetul de stat prin A.N.S. pe care însăși Federația le-a considerat a fi incorect plătite din acest cont, cu motivația că nu fac obiectul Contractului de finanțare nr. 1309/31 ianuarie 2024, iar notele de corecție în evidența operativă, întocmite pentru compensarea plăților din fonduri publice cu plăți din venituri proprii nu asigură o justificare suficientă, adecvată și credibilă în acest sens;

- plata de cheltuieli din fondurile publice reprezentând utilități (apă,

activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare;

- efectuarea de plăți din contul aferent sumelor finanțate de la bugetul de stat prin bugetul A.N.S., care nu au fost raportate în decontul transmis către A.N.S.;

- efectuarea de plăți din contul aferent sumelor finanțate de la bugetul de stat prin A.N.S. pe care însăși Federația le-a considerat a fi incorect plătite din acest cont, cu motivația că nu fac obiectul Contractului de finanțare nr. 1309/31 ianuarie 2024, iar notele de corecție în evidența operativă, întocmite pentru compensarea plăților din fonduri publice cu plăți din venituri proprii nu asigură o justificare suficientă, adecvată și credibilă în acest sens;

- angajarea și plata de cheltuieli din fondurile publice reprezentând utilități (apă, gunoi, mentenanță) și energie electrică, pentru spațiile închiriate în vederea desfășurării activității proprii, fără bază legală;

- efectuarea de plăți necuvenite pentru zile de cazare și masă neefectuate;

- în anul 2024, Federația a achiziționat direct, fără întocmirea documentelor necesare pentru atribuirea contractului de achiziție, de la societatea Tiny Business Group S.R.L., servicii de masă și cazare în sumă totală de 356.760 lei, cu depășirea pragului valoric de 270.120 lei, stabilit de Legea nr. 98/2016 *privind achizițiile publice*, cu modificările și completările ulterioare;

- angajarea și plata de cheltuieli din fondurile publice pentru participarea la două competiții internaționale, fără avizul A.N.S.;

- în vederea justificării și corectării, după caz, a operațiunilor neconforme realizate pe seama fondurilor publice din contul bancar destinat fondurilor publice, Federația s-a prevalat de un mecanism de „compensare” la nivelul evidenței operative, între sume de bani achitate din contul bancar în lei aferent gestionării veniturilor proprii, din contul bancar în euro, precum și din casă, și sumele de bani transferate și/sau utilizate incorect sau nejustificat din contul bancar destinat finanțării publice.

În acest sens, Federația a întocmit multiple note de transfer cu rol justificativ, fără menționarea numărului de înregistrare intern și a datei calendaristice la care acestea au fost redactate și aprobate. În procesul de evaluare a caracterului adecvat și credibil al probelor

de audit, lipsa unor asemenea elemente fundamentale îngreunează stabilirea unei piste de audit clare și trasabile și ridică îndoieli rezonabile cu privire la realitatea operațiunilor.

- **încălcarea** de către persoane cu funcții de conducere a unor persoane din cadrul entității auditate a **unor dispoziții din legislația primară**, respectiv: art. 17 din Legea nr. 82/1991 *a contabilității*; art. 13 din Legea nr. 350/2005 *privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general*; art. 5 alin. 1 coroborat cu art. 26 din O.U.G. nr. 119/1999 *privind controlul intern și controlul financiar preventiv*; art. 2 alin. 2 lit. d) și art. 7 alin. 7 din Legea nr. 98/2016 *privind achizițiile publice*.

Consecința acestor eludări ale prevederilor legale constă în **cauzarea unei vătămări a drepturilor și intereselor legitime ale statului cu afectarea patrimoniului public al acestuia**.

3). Din perspectiva *laturii subiective*, respectiv **vinovăția**, urmează ca organele de urmărire penală, pe baza probelor administrate, să stabilească persoanele care se fac vinovate atât de gestionarea necorespunzătoare a patrimoniului statului din cadrul ministerului auditat, cu nerespectarea prevederilor din legislația primară, cât și de neprotejarea patrimoniului acestuia, precum și *forma de vinovăție*.

În ceea ce privește condiția impusă privind **calitatea subiectului activ** al infracțiunii prevăzută și pedepsită de art. 297 din *Codul penal*, apreciem că în speța de față este îndeplinită, fiind persoanele cu atribuții în protejarea patrimoniului Federației auditate, prin raportare la prevederile legale a căror încălcare a fost menționată în raportul privind propunerea de sesizare a organelor de urmărire penală, menționate anterior.

4). **Persoanele responsabile** de săvârșirea abaterilor sunt cele care dețin funcții de conducere și care au ca atribuții gestionarea în condiții corecte și legale a patrimoniului entității auditate și indicate în raportul de audit de conformitate ad-hoc.

5). **Urmarea imediată** constă în **prejudiciul produs patrimoniului entității auditate**, respectiv suma de 54.311,73 lei, aferent primei abateri de la legalitate și regularitate analizate, și suma de 630.425 lei, aferent celei de a doua abateri de la legalitate și regularitate analizate.

4). **Persoanele responsabile** de săvârșirea abaterilor sunt cele care dețin funcții de conducere și care au ca atribuții gestionarea în condiții corecte și legale a patrimoniului entității auditate și indicate în raportul de audit de conformitate ad-hoc.

5). **Urmarea imediată** constă în **prejudiciul produs patrimoniului entității auditate**, respectiv suma de **54.311,73 lei**, aferent primei abateri de la legalitate și regularitate analizate, și suma de **630.425 lei**, aferent celei de a doua abateri de la legalitate și regularitate analizate.

6). **Legătura de cauzalitate** este evidențiată prin faptul că, în speță, pentru abaterile de la legalitate și regularitate analizate, conducerea entității auditate și persoanele cu atribuții în gestionarea patrimoniului statului din cadrul Federației **au produs acesteia un prejudiciu**, așa după cum este consemnat în raportul de audit de conformitate ad-hoc.

În conformitate cu dispozițiile **art. 33 alin. 4 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Conturi a României sesizează organele de urmărire penală în situația în care constată existența unor indicii de săvârșire a unor fapte de natură penală.

Conform prevederilor **art. 311 alin. 1 din Codul de procedură penală**, în cazul în care, după începerea urmăririi penale, organele de urmărire penală constată fapte noi sau date cu privire la participarea și a altor persoane, pot dispune extinderea urmăririi penale cu privire la acestea.

În ședința din data _____ de _____, prin Hotărârea nr. _____, Plenul Curții de Conturi a României a aprobat sesizarea organelor de urmărire penală - Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, cu privire la faptele constatate în cadrul misiunii de audit de conformitate desfășurată la Federația Română de Taekwondo WT.

În drept, ne întemeiem prezenta sesizare asupra faptelor pentru care au fost identificate indicii de încălcare a legii penale, pe dispozițiile **art. 33 alin. 4 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Anexăm prezentei următoarele acte:

- Raportul privind propunerea de sesizare a organelor de urmărire penală înregistrat sub nr. Dep X\2026 – 39738\05 iunie 2026\Intern, cu anexele aferente;
- Hotărârea Plenului Curții de Conturi a României nr. _____ privind aprobarea sesizării organelor de urmărire penală.